

ОБЩИНА БОРИНО

✉ 4824 с.БОРИНО, обл.СМОЛЯН,
ул. „Христо Ботев“№1; ИН BG 000614856
☎ 03042/20 40; ☎ 03042/21 44



MUNICIPALITY OF BORINO

✉ 4824 BORINO, SMOLYAN distr.,
1, Hristo Botev Str.; BG 000614856
☎ 03042/20 40; ☎ 03042/21 44

www.borino.bg; e_mail:obshtina_borino@abv.bg

УТВЪРДИЛ:
МУСТАФА КАРААХМЕД
КМЕТ НА ОБЩИНА БОРИНО

ПРОТОКОЛ

№1

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 181/27.11.2017г. на Кмета на Община Борино, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура на публично състезание за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изграждане на ПСОВ с. Борино, обл. Смолян“, обявена с Решение № 5 от 03.10.2017г. и публикувана в РОП АОП № 00754-2017-0005

На 27.11.2017г., в 11:00 часа, в сградата на Община Борино, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Елка Савова – ВЕ-169 включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – правоспособен юрист

ЧЛЕНОВЕ:

2. Незиха Ахмед Велиева - заместник кмет при община Борино;
3. Тефик Халилов Шидеров - главен специалист „ТСУ“;
4. инж. Оля Панчева - ВЕ-1724 включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – инженер Вик
5. Джемиле Джамал Люманова — счетоводител

Със задача да проведе публично заседание на основание чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията прие четири броя непрозрачни и запечатани опаковки с оферти за участие в горепосочената обществена поръчка, за което подписа Протокол-Регистър, по чл. 48 ал. 6 от ППЗОП. Членовете на комисията се запознаха с имената на участниците, подали оферти, след което подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 103 ал. 1 от ЗОП. Председателят на комисията изчете Заповед № 181/27.11.2017г. на Кмета на Община Борино и откри публичното заседание.

В определения срок са подадени оферти от участниците, както следва:

Номер	Дата на Регистрация	Наименование
-------	---------------------	--------------

№ 3357	24.11.2017г. 13:20 часа	„Техно енерджи“ ООД
№ 3358	24.11.2017г. 13:30 часа	„Главболгарстрой“ АД
№ 3361	24.11.2017г. 15:30 часа	„Карабулак 217“ ДЗЗД, с членове: „Юнайтид груп“ ЕООД, „Инфраструктурно строителство“ АД, „Уотър Енвайро Проджект“ ЕООД и „Келет - УТ“ ООД
№ 3366	24.11.2017г. 16:30 часа	„ИСА 2000“ ЕООД

На заседанието на комисията присъстваше представител на участниците, както следва: Борислав Валентинов Костов – упълномощен представител на „Главболгарстрой“ АД.

Представителят на участника легитимира присъствието си с пълномощно и документ за самоличност, които бяха проверени от председателя на комисията, след което се вписа в Регистър на присъстващите.

След като от членовете на комисията и упълномощеният представител не постъпиха възражения относно целостта на опаковките съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Отваряне на офертите

1. 1. Председателят на комисията отвори офертата на „Техно енерджи“ ООД.

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Упълномощеният представител на „Главболгарстрой“ АД подписа плик „Предложени ценови параметри“, но отказа да подпише Техническото предложение на участника.

1. 2. Председателят на комисията отвори офертата на „Главболгарстрой“ АД

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“.

1. 3. Председателят на комисията отвори офертата на „Карабулак 217“ ДЗЗД

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Упълномощеният представител на „Главболгарстрой“ АД подписа плик „Предложени ценови параметри“, но отказа да подпише Техническото предложение на участника.

1.4. Председателят на комисията отвори офертата на „ИСА 2000“ ЕООД

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Упълномощеният представител на „Главболгарстрой“ АД подписа плик „Предложени ценови параметри“, но отказа да подпише Техническото предложение на участника.

С тези си действия, комисията, назначена с Заповед № 181/27.11.2017г. на Кмета на Община Борино, приключи публичната част от заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

Комисията извърши проверка на представените, от „Техно енерджи“ ООД, документи и установи следното:

Участникът е представил 15 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от „Техно енерджи“ ООД – участник в настоящата процедура; 14 бр. ЕЕДОП от трети лица, чийто капацитет участникът ще използва.

В представения, от „Техно енерджи“ ООД, ЕЕДОП:

1. В Част II Раздел В, *Използване на чужд капацитет*, е посочен отговор *НЕ*, а същевременно са приложени ЕЕДОП-и на такива лица.

2. В Част III Раздел Г, Специфични национални основания за изключване е посочен отговор *НЕ*, посочени са само две от националните основания за изключване, съгласно документацията за участие, но не е отбелязано обстоятелството: *Липсата на обстоятелства по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.*

3. В Част IV раздел В т. 2 следва да бъдат декларирани лицата, които не са пряко свързани с икономическият оператор.

4. В Част IV раздел В т. 6 са декларирани лицата от инженерно-техническия екип, а полето е отредено само за лицата, които са пряко свързани с икономическият оператор.

5. В Част IV раздел В т. 6 в ЕЕДОП на участника е деклариран изискуемият проектантски екип, но за същите липсват данни за наличие на Пълна проектантска правоспособност, каквото е изискването на възложителя.

6. В Част IV раздел В т. 6 в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на Янко Янков – Експерт КТК част „Конструкции“, липсват данни за наличие на Пълна проектантска правоспособност технически контрол по част "Конструкции" и опит втехнически контрол, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

7. В ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП-и на третите лица – проектанти, липсват декларирани данни за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна

сума за строежи с обхват IV група, II категория, за Професионална дейност „Проектиране“. Декларираната в част IV раздел Б т. 5 ЕЕДОП на участника, застраховка е с Професионална дейност „Строителство“.

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

Комисията извърши проверка на представените от „Главболгарстрой“ АД документи и установи следното:

Участникът е представил 13 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от „Главболгарстрой“ АД – участник в настоящата процедура и 12 бр. от трети лица, чийто капацитет участникът ще използва.

В представения, от „Главболгарстрой“ АД, ЕЕДОП:

1. В Част III Раздел Г, Специфични национални основания за изключване е посочен отговор *НЕ*, но не са описани специфичните национални основания за изключване, съгласно документацията за участие.

2. В Част IV раздел В т. 2 са декларирани лицата от инженерно-техническия екип, а полето е отредено само за лицата, които не са пряко свързани с икономическият оператор.

3. В Част IV раздел В т. 6 са декларирани лицата от инженерно-техническия екип, а полето е отредено само за лицата, които са пряко свързани с икономическият оператор.

В представените, третите лица, ЕЕДОП-и:

1. В Част II Раздел А, Форма на участие, некоректно е отбелязан отговор ДА, тъй като полето е отредено за участници обединения или групи, освен това в ЕЕДОП на Маргарита Янева – в част II раздел Б в поле Длъжност/Действащ в качеството на:/ е отбелязано: Строителен инженер „Конструкции“, а в ЕЕДОП на участника е отбелязана като инж. ОВиК и ЕЕ.

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

Комисията извърши проверка на представените от „Карабулак 217“ ДЗЗД документи и установи следното:

Участникът е представил 13 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от „Карабулак 217“ ДЗЗД – участник в настоящата процедура, 1 бр. от „Юнайтид груп“ ЕООД, 1 бр. от „Инфраструктурно строителство“ АД, 1 бр. от „Уотър Енвайро Проджект“ ЕООД, 1 бр. от „Келет - УТ“ ООД – членове на обединението и 8 бр. от трети лица, чийто капацитет участникът ще използва.

В представения, от „Карабулак 217“ ДЗЗД, ЕЕДОП:

1. В Част II Раздел А, Форма на участие, е отбелязан отговор НЕ, като в тази връзка следва да се отбележи, че към днешна дата, в Република България, такъв списък за обществени поръчки не е съставен.

2. В Част III раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфичните национални основания за отстраняване, но не са описани обстоятелствата, съгласно документацията за участие.

3. В Част IV раздел А т. 1, участникът е декларирал наличие на съответствие с минималните изисквания на възложителя за „Инфраструктурно строителство“ АД и „Келет - УТ“ ООД. Членовете на комисията не можаха да установят връзка с посочения интернет адрес на Унгарската стопанска камара, за да установят заявените данни за „Келет - УТ“ ООД.

Във връзка с гореописаното и на основание чл. 67, ал. 5 и чл. 104, ал. 5 от ЗОП, членовете на комисията единодушно взеха решение да изискат от участника допълнителни доказателства за наличие на съответствие с минималните изисквания на възложителя, относно регистрация в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите за изпълнение на строежи с обхват IV група, II категория, която да му позволява извършването на строителните работи, предмет на настоящата поръчка, а за чуждестранно лице - еквивалентен документ или декларация от компетентните органи съгласно националния му закон за вписването на лицето в съответен професионален регистър на държавата, в която е установен, допускащ съгласно законодателството на държавата, в която лицето е установено и осъществява дейността си, извършване на строителните работи, които са предмет на настоящата обществена поръчка, придружен с превод на български език.

4. В Част IV раздел Б т. 5, участникът е декларирал наличие на съответствие с минималните изисквания на възложителя за „Инфраструктурно строителство” АД, „Келет - УТ” ООД и „Уотър Енвайро Проджект” ЕООД. Членовете на комисията не можаха да установят връзка с посочения интернет адрес на Алианс Хунгария Зрт, за да установят заявените данни.

Във връзка с гореописаното и на основание чл. 67, ал. 5 и чл. 104, ал. 5 от ЗОП, членовете на комисията единодушно взеха решение да изискат от участника допълнителни доказателства за наличие на съответствие с минималните изисквания на възложителя, относно наличие на застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за строежи с обхват IV група, II категория, съгласно НАРЕДБА за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ. Изискването не се прилага за лице от държава - членка на Европейския съюз, или от друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, което се установява на територията на Република България и е предоставило еквивалентна застраховка за професионална отговорност или гаранция в друга държава - членка на Европейския съюз, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Когато предоставената застраховка или гаранция покрива само частично рисковете, възложителят може да изиска допълнителна застраховка или гаранция, която да обхване непокритите рискове, в съответствие с чл. 173, ал. 2 и чл. 174, ал. 1 от ЗУТ и при спазване изискванията на чл. 27, ал. 3 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

5. В Част IV раздел В т. 6 са декларирани лицата от инженерно-техническия екип, а полето е отредено само за лицата, които са пряко свързани с икономическият оператор.

6. В Част IV раздел В т.6, в ЕЕДОП на участника, ЕЕДОП на „Уотър Енвайро Проджект” ЕООД и ЕЕДОП на третото лице, е деклариран Строителен инженер „ВиК“ по част „Технилогична” – Цвета Енгъзова, за която е посочен, че е магистър, специалност „ВиК“, но не е видно, че е в направление „пречистване на води“, каквото е изискването на възложителя.

7. В Част IV раздел В т.6, в ЕЕДОП на участника, ЕЕДОП на „Уотър Енвайро Проджект” ЕООД и ЕЕДОП на третото лице, е деклариран Експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“ – Райно Попов, за който е посочен, че е магистър, специалност „Механизация и електрификация на мините“, но същата не е „в областта на строителството“, каквото е изискването на възложителя.

8. В Част IV раздел В т.6, в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на Елена Ничева – трето лице Строителен инженер - Конструктор по част „Конструкции“, липсват данни за съответствие с изискванията пълна проектантска правоспособност технически контрол по част "Конструкции" или еквивалентна; да има опит в разработването на проект, и технически

контрол, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка, каквото е изискването на възложителя.

9. В Част IV раздел В т.6, в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на Иван Мустаков – трето лице Експерт „Ландшафт“, е декларирано специалност „Архитектура“ и Пълна проектантска правоспособност за част „Архитектура“, изискването на възложителя е „магистър“, специалност „Ландшафтна архитектура“ и Пълна проектантска правоспособност.

10. В Част IV раздел В т.6, в ЕЕДОП на участника, за Йордан Николов –Ръководител обект, е декларирано, че същият е бил ръководител на два обекта, за сходният обект липсват данни за сходен обем, каквото е изискването на възложителя.

11. В Част IV раздел В т.6, в ЕЕДОП на участника, за Благовест Генов – Технически ръководител, е декларирано, че същият е бил технически ръководител на два обекта, за сходният обект липсват данни за сходен обем, каквото е изискването на възложителя.

12. В Част IV раздел В т.6, в ЕЕДОП на участника, за Пламен Павлов – Технически ръководител, е декларирано, че същият е бил технически ръководител на два обекта, за сходният обект липсват данни за сходен обем, каквото е изискването на възложителя.

13. В Част IV раздел В т.6, в ЕЕДОП на участника, за Теодора Заркова – Експерт „Контрол по качеството“, е декларирано, че същата е била Контрол на качеството на два обекта, за сходният обект липсват данни за сходен обем, каквото е изискването на възложителя.

14. В Част IV раздел В т.6, в ЕЕДОП на участника, за Любомир Димитров – Експерт „Безопасност и здраве“, е декларирано, че същият е бил експерт безопасност и здраве на два обекта, за сходният обект липсват данни за сходен обем, каквото е изискването на възложителя.

В представения, от „Юнайтид груп“ ЕООД, ЕЕДОП:

1. В Част III раздел Г е отбелязано, че не се прилагат специфичните национални основания за отстраняване, но не са описани обстоятелствата, съгласно документацията за участие.

В представения, от „Инфраструктурно строителство“ АД, ЕЕДОП:

1. В Част II Раздел А, Форма на участие, е отбелязан отговор ДА, като в тази връзка следва да се отбележи, че към днешна дата, в Република България, такъв списък за обществени поръчки не е съставен.

2. В Част III раздел Г е отбелязано, че не се прилагат специфичните национални основания за отстраняване, но не са описани обстоятелствата от Наказателния кодекс, съгласно документацията за участие.

3. В Част IV раздел В т.6, в ЕЕДОП на участника – т. 6 и т. 7 от забележките, относно ЕЕДОП на участника.

В представения, от „Келет - УТ“ ООД, ЕЕДОП:

1. В Част II Раздел А, в ЕЕДОП, е отбелязана информация за икономическия оператор с фирмен № НУ 11896447 и представител Чаба Винцички, тъй като комисията не можа да установи връзка за проверка на заявените данни, на основание чл. 67, ал. 5 и чл.104 ал. 4 от ЗОП, членовете на комисията решиха да изискат от „Келет - УТ“ ООД удостоверение за търговска регистрация, съдържаща данни за представителството на юридическото лице, за да установи представителната власт на юридическото лице и съответствие с декларираните данни.

2. В Част III раздел Г е отбелязано, че не се прилагат специфичните национални основания за отстраняване, но не са описани обстоятелствата, съгласно документацията за участие.

3. В Част IV раздел А т. 1 е декларирано наличие на съответствие с минималните изисквания на възложителя. Членовете на комисията не можаха да установят връзка с посочения интернет адрес на Унгарската стопанска камара, за да установят заявените данни.

Във връзка с гореописаното и на основание чл. 67, ал. 5 и чл. 104, ал. 5 от ЗОП, членовете на комисията единодушно взеха решение да изискат от участника допълнителни доказателства за наличие на съответствие с минималните изисквания на възложителя, относно регистрация в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите за изпълнение на строежи с обхват IV група, II категория, която да му позволява извършването на строителните работи, предмет на настоящата поръчка, а за чуждестранно лице - еквивалентен документ или декларация от компетентните органи съгласно националния му закон за вписването на лицето в съответен професионален регистър на държавата, в която е установен, допускащ съгласно законодателството на държавата, в която лицето е установено и осъществява дейността си, извършване на строителните работи, които са предмет на настоящата обществена поръчка, придружен с превод на български език.

ЕЕДОП-и на третите лица – проектант – 8 броя:

1. В Част II раздел А лицата са декларирали, че НЕ участват с други икономически оператори, но са попълнили следващото поле, което се попълва в случай на участник – обединение, а третите лица не са членове на обединението.

2. В Част III раздел Г е отбелязано, че не се прилагат специфичните национални основания за отстраняване, но не са описани обстоятелствата от Наказателния кодекс, съгласно документацията за участие.

3. Виж т. 6, т. 8 и т. 9 от забележките, относно ЕЕДОП на участника

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

Комисията извърши проверка на представените от „ИСА 2000“ ЕООД документи и установи следното:

Участникът е представил 7 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от „ИСА 2000“ ЕООД – участник в настоящата процедура и 6 бр. ЕЕДОП от трети лица, чийто капацитет участникът ще използва.

В представения, от „ИСА 2000“ ЕООД, ЕЕДОП:

1. В Част II Раздел В, *Използване на чужд капацитет*, е посочен отговор *НЕ*, а същевременно са приложени ЕЕДОП-и на такива лица.

2. В Част IV раздел В т. 2 са декларирани лицата от инженерно-техническия екип а полето е отредено само за лицата, които не са пряко свързани с икономическият оператор и съответствието им с минималните изисквания.

3. В Част IV раздел В т. 6 са декларирани лицата от инженерно-техническия екип, а полето е отредено само за лицата, които са пряко свързани с икономическият оператор и съответствието им с минималните изисквания.

4. В Част IV раздел В т. 6 в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на инж. Борис Цанков – трето лице - Главен проектант липсват данни, че същият е бил ръководител на проектантски екип на обект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка, каквото е изискването на възложителя.

5. В Част IV раздел В т. 6 в ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на Валери Георгиев – Строителен инженер - Конструктор по част „Конструкции“, липсват данни за наличие на Пълна проектантска правоспособност технически контрол по част "Конструкции" и опит в

.....технически контрол, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

6. В Част IV раздел В т. 6 в ЕЕДОП на участника е деклариран Експерт ПБЗ и Експерт ПУСО – Веско Тютюнев, но липсват данни, че същият е притежава удостоверение съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, каквото е изискването на възложителя.

ЕЕДОП-и на третите лица – проектанти – 6 броя:

1. В Част III раздел Г е отбелязано, че не се прилагат специфичните национални основания за отстраняване, но не са описани обстоятелствата, съгласно документацията за участие.

2. ЕЕДОП на Валери Георгиев – Строителен инженер - Конструктор по част „Конструкции“ – виж т. 5 от забележките, относно ЕЕДОП на участника.

Предвид гореизложените констатации на Комисията назначена със Заповед № 181/27.11.2017г. на Кмета на Община Борино, за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка, в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците, подали оферти за настоящата обществена поръчка, следва да представят ЕЕДОП/документи за отстраняване на несъответствията.

Настоящият протокол е изготвен на 08.12.2017 г. в 15:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

/Елка Савова /

ЧЛЕНОВЕ: 2.

/Незиха Велиева /

3.

/Тефик Шидеров /

4.

/Оля Панчева /

5.

/Джемиле Люманова /

/Информацията „Подпис“ е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД/