

ОБЩИНА БОРИНО

✉ 4824 с.БОРИНО, обл.СМОЛЯН,
ул. „Христо Ботев“№1; ИН BG 000614856
☎ 03042/20 40; 📠 03042/21 44



MUNICIPALITY OF BORINO

✉ 4824 BORINO, SMOLYAN distr.,
1, Hristo Botev Str.; BG 000614856
☎ 03042/20 40; 📠 03042/21 44

www.borino.bg; e_mail:obshtina_borino@abv.bg

Изм.№ 3187/06.11.2017г.

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

За участие в процедура, чрез провеждане на публично състезание по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изграждане на ПСОВ с. Борино, обл. Смолян“ с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00754-2017-0005

На основание чл. 180, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и във връзка с постъпили запитвания, представяме следните разяснения:

Въпрос 1: В документацията за обществена поръчка не е предоставена възможност за запознаване на участниците със съдържанието на идейния проект за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изграждане на ПСОВ е. Борино, обл. Смолян“. защото“ Възложителят е предоставил в профила на купувача само частична информация за част Технологична. Липсват останалите части. Показания идеен проект не е достатъчен за изготвяне от кандидатите на ценово предложение. Бихме желали да получим идеен проект в обхвата и съдържанието на Наредба 4 от 21.05.2001г., след като изискванията са идейния проект да бъде изпълнен без промяна.

Отговор 1: Възложителят ще предостави идейния проект в обхвата и съдържанието на Наредба 4 от 21.05.2001г., на избрания изпълнител. Освен това, предоставената информация е достатъчна за формиране на ценовото предложение, тъй като същото не съдържа подробна КСС с отделни видове работи, а окрупнени стойности на двете основни пера – проектиране и строителство.

Въпрос 2: С Ваше писмо изх.№ 93134/31.10.2017г пояснявате, че „цитираната количествена сметка в част П/ Приложения е техническа грешка. " В същото писмо посочвате, че в настоящата обществена поръчка следва да се оферира единствено в образеца на „Предлагана цена“ посочените от Вас текстове. В тази връзка моля да потвърдите, че в образец № 9 „Предлагана цена“ е допусната техническа грешка и текстът

Приложения към ценовата оферта:

Количествено-стойностна сметка на хартиен и електронен носител;
ще отпадне. Моля да ни предоставите коригиран образец на документа.

Отговор 2: В образец № 9 „Предлагана цена“ е допусната техническа грешка.

Въпрос 3: В документацията на обществената поръчка с указано, че участниците трябва да подготвят Плик "Предлагани ценови параметри" със съдържаше "Ценово предложение" - попълнен Образец № 8. В приложените образци в част 4 на документацията, образец № 8 е таблица "Линеен календарен график". Моля да бъде предоставен верен и коректен вариант на "Ценово предложение" - образец 8.

Отговор 3: Приложението е коригирано.

Въпрос 4: С Ваше писмо с изх.№ 3134/31.10.2017г. посочвате, че в настоящата обществена поръчка следва да се оферира:

ОБЩА ЦЕНА, В РАЗМЕР НА :(.....) без ДДС или (.....) с ДДС, формирана, както следва:

За проектиране (в това число и изготвяне на ексекутивна документация) и упражняване на авторски надзор: лв. (.....) без включен ДДС и лв. (.....) с включен ДДС, от които:

За проектиране (в това число и изготвяне на ексекутивна документация) до лв. (.....) без включен ДДС и лв. (.....) с включен ДДС.

За упражняване на авторски надзор: лв. (.....) без включен ДДС и лв. (.....) с включен ДДС

За строително-монтажни работи: лв. (.....) без включен ДДС и лв. (.....) с включен ДДС.

В документацията за обществената поръчка е пропуснато да се предостави на участниците пълната информация за съдържанието на идейния проект, включително и количествените сметки в него. За да има точно дефиниране на параметрите за оферирание на проектирането и изграждането на ПСОВ настояваме да ни предоставите количествените сметки както и всички части на идейния проект.

Отговор 4: Възложителят ще предостави идейния проект в обхвата и съдържанието на Наредба 4 от 21.05.2001г., на избрания изпълнител. Освен това, предоставената информация е достатъчна за формиране на ценовото предложение, тъй като същото не съдържа подробна КСС с отделни видове работи, а окрупнени стойности на двете основни пера – проектиране и строителство.

Въпрос 5: В отговор на зададен въпрос "Идейният проект съгласуван ли е с отделните институции" . Възложителят не потвърждава това, като също така и "не допуска промени в идейния проект и варианти на офертата". Съгласуването на идейния проект с институциите е важно, защото ако избраният от експертен съвет към общината вариант не отговаря на законовите изисквания същият ще бъде изменен и съответно и офертите на участниците също. Моля да обясните при промяна на идейния проект, поради определени нормативни изисквания или становища на компетентни органи.евентуални допълнителни разходи ще бъдат ли поети от Възложителя?

Отговор 5: Възложителят не предвижда допълнителни средства.

Въпрос 6: В екипа за проектиране е обединено експерт ландшафт и вертикална планировка. Ландшафта се прави от специалист по озеленяване, а вертикалната планировка от геодезист. Считате ли за необходимо да бъде прецизирана формулировката?

Отговор 6: Експерт „Ландшафт“ е отговорен за Част Паркоустройство и благоустройство, експерт „Геодезия“ по част „Геодезия и Вертикална планировка“

Въпрос 7: При описание на частите на проекта са пропуснати Пожарна безопасност и План за безопасност и здраве. а при описание на специалистите се изискват такива специалисти-тук има противоречие. Следва ли участникът да предвиди суми за проектиране и за неописаните части от проекта?

Отговор 7: Участниците следва да предвидят изготвяне на проекти по части Пожарна безопасност и План за безопасност и здраве.

Въпрос 8: Счита се, че са налични инженерно-геоложко проучване, геодезия и хидрология. Ако са необходими допълнителни дейности по тези части, за чия сметка са?

Отговор 8: За сметка на изпълнителя.

Въпрос 9: Част геодезия е дадена като налична. В оферирание на проектирането да се предвиждат ли суми за част Геодезия?

Отговор 9: В идейния проект, част Геодезия е налична, а относно предвиждането на суми за тази част е по преценка на участника.

Въпрос 10: Не е посочено място и отстояние за извозване на земните маси и строителните отпадъци. Моля да посочите местата и отстоянията за извозване на земните маси и строителните отпадъци?

Отговор 10: Земните маси ще се извозват на старото депо за битови отпадъци в м. Хайдушки дол. Разстоянието до депото е 4 км. По отношение на строителните отпадъци, мястото за депониране ще бъде определено след одобрение на проекта по част „ПУСО“

Въпрос 11: При определяне на пределната цена. Включени ли са следните разходи:
- Мобилизация; - Временно строителство; - Разходи през периода за съобщаване на дефекти - специалисти, материали, консумативи, резервни части, командировки; - Демобилизация; - Обучение на персонала; - Детектор за откриване на подземни проводи.

Отговор 11: Определената прогнозна стойност на обществената поръчка включва всички разходи за нейното изпълнение.

Въпрос 12: Няма количествени сметки за : - Временна строителна база - Битови помещения, конферентна зала - Складови и сервизни помещения. Моля представете ни такива.

Отговор 12: Такава Количествена сметка се изготвя, когато се изготвя КСС за СМР, т.е. след изготвяне на работния проект.

Въпрос 13: В документацията пише, че грубата решетка трябва да е с разстояние между прътите с = 30 mm, а в идейния проект с 10 mm. Моля да поясните верния размер на това разстояние.

Отговор 13: Участниците следва спазват запис в документацията за участие.

Въпрос 14: Не са посочени размери на саваците. Моля да ги посочите.

Отговор 14: Саваците са предмет работния проект.

Въпрос 15: На чертежите на идейния проект пише за обезводняване с "ФИЛТЪР ПРЕСА", а в записката на идейния проект за оборудването пише "ЦЕНТРОФУГА". Моля за уточнение по въпроса.

Отговор 15: Участниците следва спазват записа в документацията за участие.

**МУСТАФА КАРААХМЕД
КМЕТ НА ОБЩИНА БОРИНО**

/Информацията „Подпис и печат“ е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД/