

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Община Борино
Адрес	с. Борино, ул. „Христо Ботев“ № 1
Партиден номер в РОП	00754

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 7 5 4 2 0 1 4 0 0 0 8
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	Доставка на електрическа енергия за нуждите на Община Борино, област Смолян за срок от 01.01.2015 г. до 31.12.2017г.

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е постъпило Решение № 218 от 07.11.2014 г. на кмета на община Борино за откриване на процедура на договаряне без обявление.

В мотивите за избор на процедура се посочва, че съгласно чл. 43, ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) за една обособена територия се издава само една лицензия за обществено снабдяване с електрическа енергия. Твърди се,

че на „ЕВН България Електроразпределение Пловдив“ АД е издадена лицензия № Л-141-11/13.08.2004 г. от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР) за снабдяване с електрическа енергия на потребителите, присъединени към електроразпределителната мрежа в Югоизточна България.

Доказателства в подкрепа на мотивите не са приложени.

След направена справка в Регистъра на издадените лицензии по чл. 25, ал. 1 от ЗЕ, поддържан от ДКЕВР, се установи, че под № 106 са вписани лицензия № Л-140-07/13.08.2004 г. с предмет „разпределение на електрическа енергия“ и лицензия Л-140-11/13.08.2004 г. с предмет „обществено снабдяване с електрическа енергия“, с титуляр „ЕВН Електроразпределение“ АД, гр. Пловдив и срок на действие 35 години. От Регистъра става ясно, че се касае за преобразувано предприятие „ЕВН България Електроразпределение“ АД, гр. Пловдив. В Регистъра не е уточнен териториалният обхват на лицензиите.

В поле V.2) на решението за откриване на процедурата е отбелязано, че на основание чл. 93, т. 1 от ЗОП не са приложени разпоредбите на чл. 91, ал. 2, чл. 92 и чл. 92а от ЗОП. В полето не е посочено кое е дружеството, поканено за участие в договарянето.

Видно от поле VIII Друга информация, прогнозната стойност на разглежданата поръчка е 118 590 лв. без ДДС.

3. Изводи

В предмета на поръчката не е уточнено, но от изложеното в мотивите може да се предполага, че се възлага доставка на електрическа енергия по регулирани цени, където приложимата лицензия е за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“. Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 10 от ЗЕ, дейността по обществено снабдяване с електрическа енергия подлежи на лицензиране от ДКЕВР, като според чл. 43, ал. 2, т. 2а от същия закон, за една обособена територия се издава само една лицензия. Посоченото е основание за извод, че дружество, което притежава лицензия за тази дейност има изключителни права на съответната територия.

Видно от текста на решението, в случая се възлага доставка на електрическа енергия по регулирани цени, където приложимата лицензия е за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“. Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 10 от ЗЕ, дейността по обществено снабдяване с електрическа енергия подлежи на лицензиране от ДКЕВР, като според чл. 43, ал. 2, т. 2а от същия закон, за една обособена територия се издава само една лицензия. Посоченото е основание за извод, че дружество, което притежава лицензия за тази дейност има изключителни права на съответната територия.

В конкретния случай, в специализираното поле на решението за откриване не е уточнено кое е лицето, което се кани за реализацията на договора. Доколкото в мотивите се споменава „ЕВН България Електроразпределение Пловдив“ АД, то приемаме, че поканата ще бъде адресирана именно до него. Съгласно Регистъра на издадените лицензии, достъпен чрез Интернет страницата на ДКЕВР, в името на дружеството, което притежава

цитираната в мотивите лицензия № Л-140-11/13.08.2004 г. за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия“, не се съдържа „Пловдив“, а седалището на дружеството е в гр. Пловдив. Заедно с това, неизяснен остава нейният териториален обхват, доколкото в Регистъра не е указана територията, за която се отнася лицензията.

С оглед на изложеното, прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП в разглеждания случай може да се приеме за законосъобразно, при условие че договорът се сключи с лицето, което има изключителни права за осъществяване на дейността на територията, на която се намират обектите, за които е предназначена доставката на електрическа енергия.

Становището е изразено при допускането, че възложителят не е регистриран и няма задължение да се регистрира на свободния пазар.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконсъобразен.	<input type="checkbox"/>

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

* **Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП