

**ОБЩИНА БОРИНО**



**MUNICIPALITY OF BORINO**

✉ 4824 с.БОРИНО, обл.СМОЛЯН,  
ул. „Христо Ботев“№1; ИН BG 000614856  
☎ 03042/20 40; 📠 03042/21 44

✉ 4824 BORINO, SMOLYAN distr.,  
1, Hristo Botev Str.; BG 000614856  
☎ 03042/20 40; 📠 03042/21 44

[www.borino.bg](http://www.borino.bg); e\_mail: [obshtina\\_borino@abv.bg](mailto:obshtina_borino@abv.bg)

## ПРОТОКОЛ

№1

**ОТНОСНО:** Дейността на комисия, назначена със Заповед № 104/16.05.2017г. на Кмета на Община Борино, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура на публично състезание за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **Изграждане на „Интегрирана ВиК система и ПСОВ с. Борино, обл. Смолян I - ви етап“**, обявена с Решение № 1 от 07.04.2017г. и публикувана в РОП АОП № 00754-2017-0001

На 16.05.2017г., в 11:00 часа, в сградата на Община Борино, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Елка Савова – ВЕ-169 включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – правоспособен юрист

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. Незиха Ахмед Велиева - заместник кмет при община Борино;
3. Тефик Халилов Шидеров - главен специалист „ТСУ“;
4. Здравко Данаилов Топалов - старши специалист „ТСУ“
5. Джемиле Джамал Люманова — счетоводител

Със задача да проведе публично заседание на основание чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията прие пет броя непрозрачни и запечатани опаковки с оферти за участие в горепосочената обществена поръчка, за което подписа Протокол-Регистър, по чл. 48 ал. 6 от ППЗОП. Членовете на комисията се запознаха с имената на участниците, подали оферти, след което подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 103 ал. 1 от ЗОП. Председателят на комисията изчете Заповед № 104/16.05.2017г. на Кмета на Община Борино и откри публичното заседание.

В определения срок са подадени оферти от участниците, както следва:

Номер	Дата на Регистрация	Кореспондент
№ 1408	12.05.2017г. 11:15 часа	ПСОВ Борино ДЗЗД, с членове: 1. „Красин“ ООД 2. „ДК Инфра“ ООД
№ 1417	12.05.2017г. 14:08 часа	„Пътинженеринг“ ЕООД
№ 1429	15.05.2017г. 10:30 часа	„Техно енерджи“ ООД
№ 1430	15.05.2017г. 13:08 часа	„Енерго ремонт строй“ ЕООД
№ 1433	15.05.2017 г. 14.15 часа	„Руен Холдинг“ АД

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Мартин Меров – упълномощен представител на ПСОВ Борино ДЗЗД
2. Джамал Чавдарлъ - упълномощен представител на „Енерго ремонт строй“ ЕООД

Представителите на участниците легитимираха присъствието си с пълномощни и документи за самоличност, които бяха проверени от председателя на комисията, след което се вписаха в Регистър на присъстващите.

След като от членовете на комисията и упълномощените представители не постъпиха възражения относно целостта на опаковките съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание, както следва:

#### **I. Отваряне на офертите**

##### **I. 1. Председателят на комисията отвори офертата на ПСОВ Борино ДЗЗД.**

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Упълномощеният представител на „Енерго ремонт строй“ ЕООД подписа плик „Предложени ценови параметри“, но отказа да подпише Техническото предложение на участника.

## **1. 2. Председателят на комисията отвори офертата на „Пътинженеринг“ ЕООД**

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Упълномощените представители на „Енерго ремонт строй“ ЕООД и ПСОВ Борино ДЗЗД подписаха плик „Предложени ценови параметри“, но отказаха да подпишат Техническото предложение на участника.

## **1. 3. Председателят на комисията отвори офертата на „Техно енерджи“ ООД**

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Упълномощените представители на „Енерго ремонт строй“ ЕООД и ПСОВ Борино ДЗЗД подписаха плик „Предложени ценови параметри“, но отказаха да подпишат Техническото предложение на участника.

## **1.4. Председателят на комисията отвори офертата на „Енерго ремонт строй“ ЕООД**

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Упълномощеният представител на ПСОВ Борино ДЗЗД подписа

плик „Предложени ценови параметри“, но отказа да подпише Техническото предложение на участника.

#### **I.5. Председателят на комисията отвори офертата на „Руен Холдинг“ АД**

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Упълномощените представители на „Енерго ремонт строй“ ЕООД и ПСОВ Борино ДЗЗД подписаха плик „Предложени ценови параметри“, но отказаха да подпишат Техническото предложение на участника.

С тези си действия, комисията, назначена с Заповед № 104/16.05.2017г. на Кмета на Община Борино, приключи публичната част от заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

**Комисията извърши проверка на представените, от ПСОВ Борино ДЗЗД, документи и установи следното:**

Участникът е представил 3 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от ПСОВ Борино ДЗЗД – участник в настоящата процедура; 1 бр. ЕЕДОП от „Красин“ ООД – член на обединението и 1 бр. ЕЕДОП от “ДК Инфра“ ООД – член на обединението.

1. В представения, от ПСОВ Борино ДЗЗД, ЕЕДОП:

- в Част II Раздел А, Форма на участие е посочен отговор *НЕ*, а същевременно участва под формата на обединение. Не е посочена *ролята на икономическия оператор в групата, другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка и името на участващата група.*

- Част III Раздел Г, Специфични национални основания за изключване е посочен отговор *НЕ*, но не са отбелязани кои са националните основания за изключване, съгласно обявлението: *Липсата на обстоятелства по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс; Липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с*

*преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици; чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изтирането на пари във връзка с чл.3, ал.5 от Правилника за неговото прилагане.*

- Част IV раздел А т. 2 участникът е посочил отговор *НЕ*, а същевременно полето е съотносимо за обществени поръчки за услуги.

- Част IV раздел В т. 12 участникът е посочил отговор *ДА*, а същевременно полето е съотносимо за обществени поръчки за доставка.

## 2. В представения, от „Красин“ ООД, ЕЕДОП:

- в Част II Раздел А относно *регистрация в официалния списък на одобрените икономически оператори* е посочено *НЕ СЕ ПРИЛАГА*, а същевременно в б. Г е посочил отговор *ДА*.

- Част III Раздел Г, Специфични национални основания за изключване е посочен отговор *НЕ*, но не са отбелязани кои са националните основания за изключване, съгласно обявлението: *Липсата на обстоятелства по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс; Липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици; чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изтирането на пари във връзка с чл.3, ал.5 от Правилника за неговото прилагане.*

- Част IV раздел А т. 2 участникът е посочил отговор *НЕ*, а същевременно полето е съотносимо за обществени поръчки за услуги.

- Част IV раздел В т. 12 участникът е посочил отговор *ДА*, а същевременно полето е съотносимо за обществени поръчки за доставка.

## 3. В представения, от “ДК Инфра” ООД, ЕЕДОП:

- в Част II Раздел А относно *регистрация в официалния списък на одобрените икономически оператори* е посочено *НЕ СЕ ПРИЛАГА*, а същевременно в б. Г е посочил отговор *ДА*.

- Част III Раздел Г, Специфични национални основания за изключване е посочен отговор *НЕ*, но не са отбелязани кои са националните основания за изключване, съгласно обявлението: *Липсата на обстоятелства по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс; Липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;*

чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари във връзка с чл.3, ал.5 от Правилника за неговото прилагане.

- Част IV раздел А т. 2 участникът е посочил отговор *НЕ*, а същевременно полето е съотносимо за обществени поръчки за услуги.

- Част IV раздел В т. 12 участникът е посочил отговор *ДА*, а същевременно полето е съотносимо за обществени поръчки за доставка.

4. Участникът е представил 4 броя Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от съдружниците по търговска регистрация и 3 броя Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – 2 бр. от съдружниците на „Красин“ ООД и 1 бр. от единият съдружник в “ДК Инфра“ ООД, същата декларация следва да бъде представена и от другият съдружник в “ДК Инфра“ ООД.

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

**Комисията извърши проверка на представените от „Пътинженеринг“ ЕООД документи и установи следното:**

Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП от „Пътинженеринг“ ЕООД – участник в настоящата процедура.

1.в Част II Раздел Г относно *ползване на подизпълнители*, участникът не е посочил отговор на въпроса.

2.Част III Раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнена коректно, националните основания за изключване, съгласно обявлението са: *Липсата на обстоятелства по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс; Липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици; чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари във връзка с чл.3, ал.5 от Правилника за неговото прилагане.*

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

**Комисията извърши проверка на представените от „Техно енерджи“ ООД документи и установи следното:**

Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от „Техно енерджи“ ООД – участник в настоящата процедура.

1. Част III Раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнена коректно, националните основания за изключване, съгласно обявлението са: *Липсата на обстоятелства по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс; Липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици; чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изтичането на пари във връзка с чл.3, ал.5 от Правилника за неговото прилагане.*

2. Част IV раздел Б т. 2 участникът е описал Инженерно-техническият екип, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, а не в т. 6, каквото е указанието на възложителя.

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

**Комисията извърши проверка на представените от „Енерго ремонт строй“ ЕООД документи и установи следното:**

Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от „Енерго ремонт строй“ ЕООД – участник в настоящата процедура.

1. Част III Раздел Г, Специфични национални основания за изключване е посочен отговор *НЕ*, но не са отбелязани кои са националните основания за изключване, съгласно обявлението: *Липсата на обстоятелства по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс; Липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици; чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изтичането на пари във връзка с чл.3, ал.5 от Правилника за неговото прилагане.*

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

Комисията извърши проверка на представените от „Руен Холдинг“ АД документи и установи следното:

Участникът е представил 3 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от „Руен Холдинг“ АД – участник в настоящата процедура; 1 бр. ЕЕДОП от „Кераминженеринг“ АД и 1 бр. от Валентин Александров, трети лица, чийто ресурси участникът ще използва.

1.В представения, от „Руен Холдинг“ АД, ЕЕДОП:

- в Част II Раздел А относно *регистрация в официалния списък на одобрените икономически оператори* е посочено *НЕ СЕ ПРИЛАГА*, а същевременно в б. Г е посочил отговор *ДА*.

- Част III Раздел Г, Специфични национални основания за изключване е посочен отговор *НЕ*, но не са отбелязани кои са националните основания за изключване, съгласно обявлението: *Липсата на обстоятелства по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс; Липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици; чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари във връзка с чл.3, ал.5 от Правилника за неговото прилагане.*

- Част IV раздел Б т. 6 участникът е описал Инженерно-техническият екип, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, но тъй като същият ще ползва трети лица, чийто ресурси участникът ще използва, същите следва да бъдат описани в т. 2.

2.В представения, от „Кераминженеринг“ АД, ЕЕДОП:

- Част III Раздел Г, Специфични национални основания за изключване е посочен отговор *НЕ*, но не са отбелязани кои са националните основания за изключване, съгласно обявлението: *Липсата на обстоятелства по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс; Липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици; чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари във връзка с чл.3, ал.5 от Правилника за неговото прилагане.*

3.В представения, от Валентин Александров, ЕЕДОП:

- в Част II Раздел А, Форма на участие не е отбелязан съответен отговор.

- в Част II Раздел В относно *ползване на трети лица*, участникът не е посочил отговор на въпроса.



в Част II Раздел Г относно *ползване на подизпълнители*, участникът не е посочил отговор на въпроса.

- Част III Раздел Г, Специфични национални основания за изключване е посочен отговор *НЕ*, но не са отбелязани кои са националните основания за изключване, съгласно обявлението: *Липсата на обстоятелства по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс* – за физически лица.

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

Предвид гореизложените констатации на Комисията назначена със Заповед № 104/16.05.2017г. на Кмета на Община Борино, за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка, в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците, подали оферти за настоящата обществена поръчка, следва да представят ЕЕДОП/документи за отстраняване на несъответствията.

Настоящият протокол е изготвен на 23.05.2017г. в 13:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. ....

/Елка Савова/

ЧЛЕНОВЕ:

2. ....

/Незиха Велиева/

3. ....

/Тефик Шндеров/

4. ....

/Здравко Топалов/

5. ....

/Джемиле Люманова/