

## ПРОТОКОЛ № 2

**ЗА ДЕЙСТВИЯ ПО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ** на постъпилите и допуснати до разглеждане оферти в публично състезание с предмет: „Реконструкция на довеждащ напорен водопровод до водосема на с.Борино.“, Решение за откриване на процедура № 5/05.10.2016 год. на Кмета на община Борино

Днес, 11.11.2016 г., в 10:00 часа, в заседателната зала в сградата на общинска администрация Борино, съгласно Заповед № 225/07.11.2016 г. на Мустафа Шабан Караахмед - Кмет на община Борино, се събра Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП за разглеждане и оценка на постъпилите оферти, в редовния си състав, както следва:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Светла Стоянова Пенчина - вишнен експерт към АОП, с рег. № ВЕ - 1684

### И ЧЛЕНОВЕ:

2. Незиха Ахмед Велнева - Заместник кмет на община Борино

3. Тефик Халидов Шидеров - на длъжност "Главен специалист ТСУ"

4. Джемиле Джамал Люманова - на длъжност "Счетоводител" в община Борино

5. Соня Ангелова Герзилова - "Главен специалист ОП" при община Борино

Комисията по указания на председателя се събра, за да продължи работата си и пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Председателят на комисията припомни основните моменти и задължителните указания от методиката за оценка: критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодната оферта“, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Техническа оценка на офертата (ТО)	40	40%
Срок за изпълнение	10	10%
Финансова оценка на офертата (ФО)	50	50%

Комисията премина към извършване на оценка на техническите предложения на участниците, при спазване на следната методика:

*Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:*

$$TO = TO_1 + TO_2$$

където:

ТО е техническата оценка на офертата на участника N;

ТО<sub>1</sub> е оценката по под-показател „Технологична последователност и Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, детайлно описан по-долу.

ТО<sub>2</sub> е оценката по под-показател „Срок за изпълнение на обществената поръчка“, детайлно описан по-долу.

*Чрез под-показателят ТО<sub>1</sub> се оценява предложената технологична последователност и предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; глобалното разпределение на времето и ресурсите за проекта и за всяка задача или краен резултат; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените СМР.*

*Максималната стойност на ТО<sub>1</sub> е 40 точки. Конкретният брой точки по под-показател ТО<sub>1</sub> се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:*

<b>ПОДПОКАЗАТЕЛ</b>	<b>Степен на съответствие</b>	<b>Брой точки</b>
<b>А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДИНИЯ СЪСТАВ И ПЕРСОНАЛА</b>		<b>Макс. брой точки 40</b>
<p>Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.</p> <p>По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта.</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката</li> <li>- Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение</li> <li>- Организация на подход на изпълнение</li> <li>- Съответствие на линейния график с предложените организация и</li> </ul>	<p><b>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована</li> <li>- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;</li> <li>- Доставка на материали е съобразена с</li> </ul>	40 точки

<p>подход изпълнение на поръчката.</p> <p>За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „ Ясно посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР;</li> <li>• „ Подробно " описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността , технологията или други факти, имащи отношение към повишаване</li> </ul>	<p>посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;</p> <p>- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;</p> <p>В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;</p> <p>- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линейен график</p> <p><b>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</b></p> <p>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по- общо и обрнуено;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана;</p> <p>- Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта не отговаря напълно на Техническото задание и изискванията на Възложителя за неговото изпълнение.</p> <p>- Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и/или не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за</p>	<p>20 точки</p>
--	---	-----------------

<p>качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ - налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „ констатирано несъответствие “</li> </ul>	<p>предложените за изпълнението на поръчката материали</p> <p><b>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение;</li> <li>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно /не са конкретизирани за обекта/ видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и несъответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</li> <li>- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта се отклонява значително от Техническото задание и изискванията на Възложителя за неговото изпълнение.</li> <li>- Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и не е приложил към техническите оферта сертификати/декларации за съответствие за строителни материали.</li> <li>- Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график</li> </ul>	<p>5 точки</p>
---	---	----------------

Чрез под-показателят Т0<sub>2</sub> „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ се оценява срокът за изпълнение на обществената поръчка, включващ периода от

време от издаването на Акт обр. 2/2А до Акт обр. 15 на строежа. Кандидатите следва да пристъпят твърде отговорно и прецизно към този елемент. Ако дадения от участника срок за изпълнение не съответства на разполагаемия ресурс на участника или явно не съответства на техническия производствен капацитет на ключовите експерти и човешкия ресурс, описани в техническото предложение, или не съответства на технологическите срокове в строителството, участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъчно участие в процедурата.

ТO<sub>2</sub> = Срок за изпълнение на строителството. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника **10 точки**.

За останалите участници оценката по този компонент се изчислява по следната формула:

$$TO_2 = \frac{\text{най - малък срок}}{\text{срок на участника}} \times 10$$

Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Най-малък срок е най-краткият срок, офертиран от участник, допуснат до оценка на техническо предложение.

Срок на участника е оферираният от оценявания участник срок за изпълнение на обществената поръчка.

#### Резултатите от извършената съвместна работа по разглеждане и оценка на допуснатите оферти е както следва:

##### За Участник № 1 - Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД - гр. Пловдив, бул. "Кукленско шосе" № 40

На първо място е представен Образец № 3 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, където участникът е посочил **срок за изпълнение - 127 /сто двадесет и седем/ календарни дни** и предложен гаранционен срок: 8 осем години.

В уводната част на Приложение № 1 - Строително предложение е изложено представяне на участника. Разгледан е предметът на дейност на дружествата-участници в обединението, както и внедрените системи за управление на качеството, на околната среда, за безопасни и здравословни условия за труд и социална отговорност.

Разгледани са целите при изпълнение на настоящата поръчка, като главна стратегическа цел е посочена подобряване, запазване и възстановяване на естествената околна среда.

На следващо място участникът е представил етапите и последователността на отделните дейности, включени в предмета на поръчката. Разгледани и обективирани са основните дейности на "Променергомонтаж" АД, като водещ партньор в обединението, както и дейностите, предвидени да бъдат изпълнени от "Красин" ООД. Проектът е разделен на три основни етапа. Първи етап - подготвителен - с продължителност от 2 /два/ дни, втори етап - включващ действия по реконструкцията на водопровода /начин на монтаж, свързване на тръбите и др./ - 123 /сто двадесет и три/ дни и трети етап - предаване на обекта на възложителя - 2 /два/ дни, завършващ с подписването на Акт-Образец № 15.

Вторият етап е разгледан като съвкупност от четири отделни подетапа. Посочено

е, че свързването на тръбите и фасонни части ще бъде посредством челна заварка, а довеждащият водопровод изпълнен с полиетиленови тръби PE за налягане PN10, с диаметър ф160 и ф180. В тази си част предложението за изпълнение на поръчката се ограничава само до обособяването на отделни процеси за изпълнение, които са описани неизчерпателно и формално. Участникът е посочил всички видове СМР, но не става достатъчно ясна последователността на изпълнението им. Същата не е подробно описана, а по-скоро единствено е ограничена до посочване. Така например монтажът на водопровода е представен в два кратки абзаци, в които шаблонно е посочено, че свързването на полиетиленовите тръби една с друга или с фасонните парчета ще се извършва според дадените в каталозите на производителите предписания, както и че водопроводните тръби ще бъдат положени в изкоп под откос. Комисията констатира, че липсват мотиви относно предложената последователност на отделните етапи на изпълнение. Видовете СМР не се ограничават единствено до тяхното изброяване. Във всеки случай, участникът следва да даде допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията и/или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и обосноваване приложимостта именно на тази последователност на действия.

На следващо място е представена технологията за извършване на дейностите, като последната е предопределена от спазването на няколко основни правила, които участникът шаблонно е изброил. Не е направена връзка и не е описана последователността и обвързаността на предвидените дейности с технологичния подход за постигане на целите на поръчката. Както беше констатирано по-горе липсва такава връзка и между отделните елементи и фактори, влияещи на изпълнението.

Представени са мерки за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР-то, като за отделните дейности /товарни и разтоварителни дейности; монтаж на тръби; изпитване на положените тръби; работа с ел. машини и пр./ са посочени конкретни мерки, осигуряващи предпазване на работниците от евентуални рискове.

В приложение № 2 е описано ресурсното обезпечение, в частност и човешкия ресурс - общите и отделни задължения, вменени на всеки член от експертния екип, както и на отделните работници, ангажирани с изпълнението. Предвидени са методи за осъществяване на текущ контрол.

В Приложение № 3 към Техническото предложение са представени диаграма на работната ръка, диаграма на механизацията и график за доставките.

На следващо място е описана техническата спецификация на материалите, предвидени за използване при реализирането предмета на поръчката. Представено е в табличен вид описание на предвижданите за влагане материали. Приложени са сертификати, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им.

С посоченото, участникът е покрил изискванията на възложителя, поставени в т.3.2. от указанията към участниците за съдържанието на техническото предложение на участниците.

В Приложение № 5 е представена стратегия за управление на риска. Разгледани са отделните възможни рискове - времева забава, липса на координация, на сътрудничество, промени в законодателството, неизпълнение на договорни задължения и пр., като са предвидени мерки за превантивен контрол и за преодоляване на последните при евентуалното им настъпване. Същото беше разгледано като относимо към всеки строителен процес, но с оглед факта, че не подлежи на оценка и няма изискване от възложителя участниците да представят такова изложение, комисията не се е ръководила при оценката си от тази част на предложението.

След като разгледа подробно техническото предложение на участниците и с оглед на изложените по-горе мотиви, комисията постави оценки на предложението,

съобразно указанията на възложителя в одобрената методика за оценка на предложенията:

1. По под-показател  $TO_1$  „Технологична последователност и Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” Комисията единодушно поставя на участника оценка 20 точки.

$TO_1$  (участник № 1) = 20 точки

За представеното от него техническо предложение се установи, че същото се придържа към техническото задание и изискванията на Възложителя, описани са отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. Комисията не приема за достатъчни мотиви спазването на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя, които общо са разписани на места в техническото предложение на участника:

2. По под-показател  $TO_2$  „Срок за изпълнение на обществената поръчка”, съгласно приложената в методика формула, а именно:

$$T2 = \frac{\text{най - малък срок}}{\text{срок на участника}} \times 10$$

$TO_2$  (участник № 1) =  $(66 / 127) \times 10 = 5,196850394$ , което за целите на методиката и при спазване на математическите правила, комисията закръгля на 5.20 точки.

Участникът получава оценка по под-показател  $TO_2$  от 5.20 точки.

След така извършената оценка на под-показателите на техническото предложение, комисията, ръководейки се от заложената в методиката за оценка формула -  $TO = TO_1 + TO_2$  поставя комплексна оценка на техническото предложение на Участник № 1 „РИС-ПРО“ ДЗЗД от 25.20 точки.

#### За Участник № 2 - "Вера Строй" ЕООД - гр. София, ул. "Екзарх Йосиф" №

66

В Техническо предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил срок за изпълнение - 66 /шестдесет и шест/ календарни дни и предложен гаранционен срок от 8 осем години.

На първо място е дадено описание на настоящето състояние на обекта и е описана крайната цел на проекта, от които ще се ръководи участника при изпълнение на поръчката.

В т. 1 от Техническото предложение са описани отделните етапи по изпълнение на поръчката. Разгледана е подробно подготовката за започване на работа по обекта. Индивидуализирани и изброени са участниците в строителния процес, като са разписани техните функции и са определени конкретните им задължения и дейности. Обърнато е особено внимание на фигурата на изпълнителя, която според участника е определяща и водеща при взимането на възможно най-правилните и ефективни решения.

Предложено е съставянето на работна програма от изпълнителя, като част от процеса по подготовка за започване на строителството, която да бъде базирана на настоящето техническо предложение и при нужда конкретизирана от Възложителя и Изпълнителя на терен, преди започване на работа. На този етап са разгледани въпросите за депонирането на излишните земни маси, осигуряването на работна ръка, създаването на необходимите условия за пребиваване на работниците и

ръководния състав, изграждането на временни съоръжения, подготовката на строителна площадка и почистването на последната.

Последователността на отделните етапи е маркирана точно и ясно в следния ред: - изготвяне на прецизиран подробен календарен график; - подготовка и организация на работните групи; - организация на експертния екип; - осигуряване доставка на материалите; - подготовка и почистване на строителната площадка; - временно строителство на обекта; - въвеждането на временна организация на движението; - строително и монтажни работи - същинско изпълнение; - възстановяване на пътните настилки, почистване и предаване на обекта съобразно нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

В т. II е отредено място на организацията и подхода на изпълнение. Подходът е съобразен изцяло с конкретния обект на изпълнението, което е видно от подробното описание на настоящето състояние на водопровода. Разписаните отделни дейности по изпълнението на водопровода и съоръженията към него са съобразени с основните изисквания на Възложителя и с нормативната рамка. Към работния проект са съставени количествени сметки за видовете работи, като всички дейности са съобразено с предложения срок за изпълнение и с конкретния терен.

В т. III детайлно са описани отделите видове СМР и тяхната последователност на изпълнение. Последователността на изпълняваните работи е представена и в приложен Линеен календарен график, в които е обхванат целият обем СМР съгласно дефинирането им от възложителя в документацията на процедурата. Дадени са подробни и парочни мотиви относно предложената последователност на изпълнението, като в отделна точка е разгледана технологичната последователност на строителните процеси. Техниките на работа, предложени от участника, са обосновани и видимо съобразени със спецификата на конкретния обект на изпълнение.

Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание.

На следващо място са разписани основните функции и отговорности на лицата, ангажирани в поръчката. Конкретно и ясно са разпределени задачите и отговорностите на експертния екип. Освен основните задължения на ръководните лица е предвидено и сформиранието на работни групи - бригади, за отделните дейности по изпълнението.

Представен е списък на необходимото според участника оборудване, последван от подробен инструктаж за безопасното боравене с него. След запознаване с предложеното от участника оборудване и екип за изпълнение, комисията констатира, че всички дейности, включени в предмета на поръчката, са обезпечени с необходим брой хора и видове машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответните дейности.

В табличен вид е дадена спецификация и подробно описание на видовете материалите, предложени от участника, като към техническото предложение са приложени съответните сертификати/декларации за съответствие.

Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.

Участникът предлага и гарантира спазване на плановете за безопасност и здраве, пожарна и аварийна безопасност, план за опазване на околната среда, както и на всички нормативни изисквания. Предвидени са и конкретни мерки, които да гарантират нормални условия на живот и минимален дискомфорт за местното население, през периода на изпълнение на СМР.

След като разгледа подробно техническото предложение на участниците и с оглед на изложените по-горе мотиви, комисията постави оценка на предложението, съобразно указанията на възложителя в одобрената методика за оценка на предложенията:



1. По под-показател „Технологична последователност и Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” Комисията единодушно поставя оценка 40 точки.

*ТО 1 (участник № 2) = 40 точки*

тъй като за представеното от него техническо предложение се установи:

- обърнато е внимание на всеки един от факторите, значими за успешно изпълнение предмета на поръчката;
- ясно и подробно са посочени предложенията за реализиране на всички дейности в техническото задание, като са изложени подробни мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От представеното описание е видно, че при изпълнението ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована, съобразно конкретния предмет на поръчката;
- дейностите, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;
- предложените методи за организация, контрол и технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;
- посочени са видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;
- налице е съответствие между предложените организация и подход на изпълнение и представения линеен график;

2. По под-показател  $TO_2$  „Срок за изпълнение на обществената поръчка”, Комисията присъжда максимален брой 10 точки, тъй като последният е посочил най-кратък срок за изпълнение.

*ТО 2 (участник № 2) =  $(66 / 66) \times 10 = 10$  точки.*

След така извършената оценка на под-показателите на техническото предложение, комисията, ръководейки се от заложената в методиката за оценка формула -  $TO = TO_1 + TO_2$  поставя комплексна оценка на техническото предложение на "Вера Строй" ЕООД от 50 точки.

За Участник № 3 - "Люник" ЕООД - гр. София, ж. к. Люлин № 8, ул. 338-1, бл. 832, вх. 2, ет. 2

Участникът е предложил срок за изпълнение на предмета на поръчката от 163 /сто шестдесет и три/ календарни дни и гаранционен срок: 8 осем години. Предложението съдържа представените от възложителя образци и приложения в избрана от него форма изложение на технологична последователност и организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. Обособени са от участника следните етапи в изпълнение на поръчката:

- 1) Мобилизация и подготовка на строителството
- 2) Строителство

При представеното подробно разглеждане на първия дефиниран етап, участникът се е спрял на следните основни моменти: 1) Временна площадка – където са описани основните действия, които ще се изпълняват; 2) Временна организация на движението – където са описани действия, които ще се изпълняват, но в два последователни абзаца участникът говори за приложима наредба на община Свиленград и изброява квартали на канализационна мрежа в гр. Свиленград като посочва, че те се обхващат от проекта за временна организация на движението; 3) Изготвяне на план за здравословни и безопасни условия на труд; 4) Осветление на работните места; 4) Изготвяне на проект за оценка на риска; 6) Сключване на договори с доставчици; 7) Определяне на място за

депониране на строителни отпадъци – участникът е посочил, че ще бъде сключен договор със Столична община, район Овча купел за места за депониране на строителни отпадъци. 8) Подписване на протокол 2а от ЗУТ за откриване на строителна площадка.

Обособена е част доставка на материали с отговорник ръководител снабдяване. В следващия абзац е посочено, че отговорник за всички доставки е ръководителят на проекта. Никъде в предложението на участника комисията не можа да откри *ръководител снабдяване* и неговата подробно разписана роля в организацията на екипа за изпълнение на поръчката.

Етап „Строителство“ започва от датата на подписване на Протокол 2а според указанията на участника в изложението му и е посочено, че същият ще продължи 90 календарни дни. Същевременно в приложения липсен график за нито един от трите етапа, на които участникът разделя предмета на поръчката, не са предвидени 90 календарни дни за изпълнение. Комисията приема допуснатото противоречие за „констатирано несъответствие“ по смисъла на методиката за оценка в процедурата.

По мнение на комисията, в допълнение, участникът е допуснал смислова грешка при описание на действията по подписване на протокол 2а едновременно като част от подготвителния етап и като начало на строителството, което се оценява като пропуск при описание на технологичната последователност на действията на изпълнителя.

Обособени са от участника 3 фронта (които само са маркирани като такива), а впоследствие са разглеждани следните дейности: 1) Изкопи – за които са описани условията, които ще се съобразят при изпълнението им, включително е посочена ролята на техническия ръководител; посочени са условията за преустановяване на изкопните работи; какви действия не се допускат; в тази част предложението на участника до голяма степен повтаря предоставеното от възложителя като изходна информация и изисквания в описанието на предмета на поръчката и в този смисъл почти липсват собствени разсъждения и предложения 2) Обратна засилка – предвидено да се извършва според предписанията на проекта след като бъдат направени съответни изпитвания; 3) Начин на полагане на тръбопроводи – предвидено е траншеен полагане, описан е начина на изпълнение на челна заварка; 4) Методи на работа за провеждане на изпитвания при завършване на всеки подетап: изпитване на водопроводни тръби, лабораторни изпитвания; изпитвания при завършване на обекта като цяло – извършване на 72-часова проба; в тази част предложението е сравнително кратко и не кореспондира в пълна степен с дадените от възложителя указания за начина, по който да се извършват изпитванията и последователността от действия изложени в описанието на предмета на поръчката; въвеждане в експлоатация – описани са необходимите условия за назначаване на държавна приемателна комисия за подписване на Акт обр. 16 според ЗУТ;

Изложението продължава с повтаряне в съкратен, систематизиран вид отново на описаните по-горе дейности, включени в двата етапа на строителството, които е разгледал участникът. В рамките на един абзац от 4 реда е мотивирана предложената технологична последователност – спазване на одобрените работни проекти и предвидените в тях работи, спазване на минималните изисквания за качество и приложимата нормативна уредба.

По отношение на организацията и компетентността на ръководния състав и персонала, изложението на участника включва: 1) Организация на ключовия екип – участникът е посочил, че след сключване на договора, ресорния отдел на дружеството ще сформира пълния екип от специалисти. На този етап е предложено по време на изпълнение на строежа да бъдат ангажирани: *ръководител проект*, технически ръководител, инж. геодезист, специалист по качеството, специалист по ЗБУТ, технически сътрудник, ръководител механизация. Впоследствие са разглеждани и

описани конкретни задължения и отговорности на *ръководител екип*, технически ръководител на обекта, инженер геодезист, експерт контрол на качеството, експерт координатор по безопасност и здраве. 2) Организация на изпълнителския екип – посочени са по брой предвижданите да работят на обекта работници: строителни работници, водопроводчици, заварчици ПЕ тръби, строителни работници за монтаж на стоманобетонни елементи, общи работници за монтаж на стоманобетонни елементи.

Изложено е предложение за комуникационни и отчетни процедури.

Обособена е и част – методи и организация на текущия контрол върху сроковете. Първата смислова част тук описва методи за комуникация по време на строителството. Подробно са разгледани методите за контрол при изпълнение на доставките на материалите (вкл. контрол при производителя, контрол при доставка франко склад на изпълнителя), методи за контрол при монтаж; методи на контрол на строителните работи – тук са разгледани общовалидни положения, валидни и относими към всеки тип строителство и по същество представляват твърдения, декларации и заявки за определен тип поведение, което не е мотивирано или подплатено с гаранции.

Участникът е представил и изложение, включващо управление на риска. Същото беше разгледано като относимо към всеки строителен процес, но с оглед факта, че не подлежи на оценка и няма изискване от възложителя участниците да представят такова изложение, комисията не се е ръководила при оценката си от тази част на предложението.

Участникът е представил мерки за опазване на околната среда, като са разгледани подробно екологични аспекти, които трябва да бъдат подобрени – шумово замърсяване, вибрации, производство и управление на опасни отпадъци, управление на излишни отпадъци, производство и управление на инертни отпадъци, замърсяване на почвата, засягане на водоизточници и подземни води, производство и управление на отпадъчни води, употреба на горива, влияние върху фауната, безопасност и здраве на работното място. Описани са мерки за безопасни условия на труд, мерки за противопожарна охрана, мерки за безопасност при работа на места със специфични рискове. В тази част изложението на участника е правилно, последователно и представя адекватна гледна точка, както и разбиране за необходимостта от осигуряване на оптимални условия за изпълнение на строителни работи.

Участникът е представил: по свой образец и в избрана форма Глобално разпределение на времето и ресурсите, където е направено разпределение на техническите и човешките ресурси спрямо обособените етапи на работа. Приложен е и график за доставка на материалите и списък на основните материали. С посоченото, участникът е покрил изискванията на възложителя, поставени в т.3.2. от указанията към участниците за съдържанието на техническото предложение на участниците.

В останалата част от предложението са приложени декларации за съответствие на материали, за експлоатационни показатели, декларации за характеристики на строителен продукт, с което е изпълнено изрично изискване на възложителя в този смисъл.

Участникът е приложил линеен календарен график, който е изпълнен спрямо позициите за изпълнение в предмета на процедурата, с включени и посочени трудови и човешки ресурси, необходими за изпълнението им и посочване на продължителността на всяка дейност.

След като разгледа подробно техническото предложение на участниците и с оглед на изложените по-горе мотиви, комисията постави оценка на предложението съобразно указанията на възложителя в одобрената методика за оценка на предложенията:

1) По под-показател „Технологична последователност и Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ Комисията единодушно поставя на участника оценка 5 точки.

Тъй като за представеното от него техническо предложение се установи:

- Очевидни технически грешки в предложението, с рефериране към друг възложител, които се отчитат като отклонение, говорещо за използване на бланкетни, общовалидни и недостатъчно конкретизирани с оглед конкретната поръчка постановки.

- мотивите за предложената технологична последователност са ограничени до изисквания на нормативни актове и на възложителя, като в същото време не са обвързани с предложеното разпределение на отговорности при организацията на персонала, което според комисията не е достатъчно;

- в своята цялост, предложението допуска повторения на смислови части (така например на 2 места, независимо едно от друго, се говори за методи на комуникация), вменява задължения на възложителя като описва какви действия следва да предприема (без да е указано на каква база това се приема за валидно условие), а не изхожда единствено и само от своите задължения и необходими действия за качествено и срочно изпълнение на възлаганата поръчка;

- описано е по-горе при разглеждане на предложението на участника „констатирано несъответствие“ между предложения линеен график за изпълнение на поръчката и конкретна част от предложението, с посочване на срок за изпълнение на строителството, което по указания на методиката за оценка води до поставяне на минимален брой точки.

По разбиране на комисията, всеки един от описаните пропуски е самостоятелно основание за получаване на минимален брой точки, но с оглед пълнота на изложението се представят всички констатирани пропуски.

*ТО 1 (участник № 3) = 5 точки*

2. По под-показател „Срок за изпълнение на обществената поръчка, съгласно приложената в методиката за оценка формула, а именно:

$$T2 = \frac{\text{най - малък срок}}{\text{срок на участника}} \times 10$$

*ТО2 (участник № 3) = (66 / 163) x 10 = 4,0490., което комисията закръгля на 4.05 при спазване на указанията на методиката и аритметичните правила.*

*Участникът получава 4.05 точки.*

След така извършената оценка на под-показателите на техническото предложение, комисията, ръководейки се от заложената в методиката за оценка формула -  $TO = TO_1 + TO_2$ , поставя комплексна оценка на техническото предложение на Участник № 3 "Люник" ЕООД от **9.05 точки**.

След извършване на тези действия, комисията приключи своята работа. Следващото заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения беше определено от председателя и прието от членовете на комисията да се проведе на 16.11.2016 год., за което председателят на комисията даде указания на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, да бъде публикувано съобщение на сайта на община Борино, за часа и мястото за отваряне на ценовите оферти. Членовете на комисията се считат уведомени.

Настоящият протокол беше изготвен в тринадесет страници и подписан от членовете на комисията.

Комисията приключи своята работа на 11.11.2016 г. в 16:00 ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Информацията е  
заличена съгласно  
чл.2 от ЗЗЛД

..... /Светла Пешина/

ЧЛЕНОВЕ:

1. ....

/Незиха Велнева/

2. ....

Тефик Шидеров/

3. ....

Джемиле Люманова/

4. ....

/Соня Герзилова/