



АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ
1000 София, ул. Лега 4
факс: 940 7078
e-mail: rop@aop.bg, e-rop@aop.bg
интернет адрес: <http://www.aop.bg>

РЕШЕНИЕ

Проект на решение

Решение за публикуване

Номер: 183 от 01/12/2015 дд/мм/гггг

А) за откриване на процедура

Б) за промяна

В) за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка

Обектът на обществената поръчка е по:

чл. 3, ал. 1 от ЗОП

чл. 3, ал. 2 от ЗОП

Съгласен съм АОП да изпрати данните, необходими за публикуване на Обявление за допълнителна информация, информация за незавършена процедура или CORRIGENDUM, до Официален вестник на ЕС в съответствие с Общите условия за използване на услугата Електронен подател

ДЕЛОВОДНА ИНФОРМАЦИЯ

Деловодна информация

Партида на възложителя: 00754

Поделение: Община Борино

Изходящ номер: 4785 от дата 01/12/2015

Коментар на възложителя:

Обект на настоящата обществена поръчка е „услуга“ по смисъла на чл.3, ал.1, т.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с наименование:

„ИЗГОТВЯНЕ НА ЧАСТ ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА НА ОБЩИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА БОРИНО В ПРОЦЕСА НА НЕГОВОТО ИЗРАБОТВАНЕ“.

УИН в РОП при АОП: 00754-2014-0007.

РАЗДЕЛ I: ВЪЗЛОЖИТЕЛ

по чл. 7, т. 1-4 от ЗОП (класически)

по чл. 7, т. 5 или 6 от ЗОП (секторен)

I.1) Наименование и адрес

Официално наименование

Община Борино

Адрес

ул. Христо Ботев №1

Град

Община Борино

Пощенски код

4824

Държава

Република

България

За контакти

с. Борино

Телефон

0882 313101

Лице за контакт

Незиха Велиева - Юриисконсулт на Община Борино

Електронна поща

obshtina_borino@abv.bg

Факс

03042 2144

Интернет адрес/и (когато е приложимо)

Адрес на възложителя:

www.borino.bg

Адрес на профила на купувача:

https://www.borino.bg/HomePage/VerticalMenu/TendersNotices_prof1.aspx

I.2) Вид на възложителя и основна дейност/и:

(попълва се от възложители по чл.7, т.1-4 от ЗОП)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Министерство или друг държавен орган, включително техни регионални или местни подразделения | <input checked="" type="checkbox"/> Обществени услуги |
| <input type="checkbox"/> Национална агенция/служба | <input type="checkbox"/> Отбрана |
| <input checked="" type="checkbox"/> Регионален или местен орган | <input type="checkbox"/> Обществен ред и сигурност |
| <input type="checkbox"/> Регионална или местна агенция/служба | <input type="checkbox"/> Околна среда |
| <input type="checkbox"/> Публичноправна организация | <input type="checkbox"/> Икономическа и финансова дейност |
| <input type="checkbox"/> Европейска институция/агенция или международна организация | <input type="checkbox"/> Здравеопазване |
| <input type="checkbox"/> Друго (моля, уточнете): _____ | <input type="checkbox"/> Настаняване/жилищно строителство и места за отдих и култура |
| | <input type="checkbox"/> Социална закрила |
| | <input type="checkbox"/> Отдих, култура и религия |
| | <input type="checkbox"/> Образование |
| | <input type="checkbox"/> Друго (моля, уточнете): _____ |

I.3) Основна дейност/и на възложителя, свързана/и с:

(попълва се от възложител по чл. 7, т.5 или 6 от ЗОП)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Производство, пренос и разпределение на природен газ и топлинна енергия | <input type="checkbox"/> Пощенски услуги |
| <input type="checkbox"/> Електрическа енергия | <input type="checkbox"/> Железопътни услуги |
| <input type="checkbox"/> Търсене, проучване или добив на природен газ или нефт | <input type="checkbox"/> Градски железопътни, трамвайни, тролейбусни или автобусни услуги |
| <input type="checkbox"/> Търсене, проучване или добив на въглища или други твърди горива | <input type="checkbox"/> Пристанищни дейности |
| <input type="checkbox"/> Вода | <input type="checkbox"/> Летищни дейности |

V) ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

II: ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

II.1) Обект на поръчката

- Строителство
 Доставки
 Услуги

II.2) Наименование на поръчката, предоставено от възлагащия орган/възложителя (както е посочено в оригиналното обявление)

"ИЗГОТВЯНЕ НА ЧАСТ ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА НА ОБЩИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА БОРИНО В ПРОЦЕСА НА НЕГОВОТО ИЗРАБОТВАНЕ".

II.3) Кратко описание на поръчката (както е посочено в оригиналното обявление)

Изготвяне на Част Екологична оценка на Общия устройствен план на Община Борино в процеса на неговото изработване във фази Предварителен проект и Окончателен проект. Изпълнението на поръчката следва да се осъществява съобразно изискванията на действащото европейско и национално законодателство, Писмо с изх. № КПД-14-256-(3) от 07.07.2014 г. на РИОСВ - Смолян относно Информация с вх. № КПД-14-256/17.06.2014 г. за Задание за изработване на проект на Общ устройствен план на Община Борино и съгласно Техническите спецификации в Документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

II.4) Общ терминологичен речник (CPV) (както е посочено в оригиналното

обявление)		
	Осн. код	Доп. код (когато е приложимо)
Осн. предмет	90721000	

II.5) Вид на процедурата (както е посочено в оригиналното обявление)

Попълва се от възложител по чл.7, т.1-4 от ЗОП		
Открита процедура	<input checked="" type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление	<input type="checkbox"/>
Ограничена процедура	<input type="checkbox"/> Договаряне без обявление	<input type="checkbox"/>
Ускорена ограничена процедура	<input type="checkbox"/> Конкурс за проект - открит	<input type="checkbox"/>
Състезателен диалог	<input type="checkbox"/> Конкурс за проект - ограничен	<input type="checkbox"/>
Договаряне с обявление	<input type="checkbox"/>	
Попълва се от възложител по чл.7, т.5 или 6 от ЗОП		
Открита процедура	<input type="checkbox"/> Договаряне без обявление	<input type="checkbox"/>
Ограничена процедура	<input type="checkbox"/> Конкурс за проект - открит	<input type="checkbox"/>
Договаряне с обявление	<input type="checkbox"/> Конкурс за проект - ограничен	<input type="checkbox"/>

III: АДМИНИСТРАТИВНА ИНФОРМАЦИЯ**Процедурата е открита с решение**

Номер: 214 от 03/11/2014 дд/мм/гггг

III.2) Референтен номер на досието, издаден от възлагащия орган/възложителя (както е посочено в оригиналното обявление, ако е приложимо)

00754-2014-0007

III.3) Справка за обявления, подадени по електронен път (ако е известна)

<input type="checkbox"/> SIMAP
<input checked="" type="checkbox"/> Упълномощен потребител на РОП / чрез услугата "Електронен подател"
Година и номер на документа в РОП: 2014-631629

III.4) Документ, за който се отнася тази публикация (в приложимите случаи)

III.4.1) Номер на обявлението в ОБ: _____/S- от _____

III.4.2) Уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки: 00754-2014-0007(nnnnn-уууу-xxxx)

III.4.3) Вид на документа в Регистъра на обществените поръчки: решение и обявление за поръчка

III.4.4) Номер на документа (ID на документа) в Регистъра на обществените поръчки: 631629

(Ако в поле III.4.3 е избрано "решение и обявление" се посочва номерът на обявлението в РОП)

III.5) Дата на изпращане на оригиналното обявление/решение

Дата: 03/11/2014 дд/мм/гггг

IV: ПРЕКРАТЯВАМ

<input checked="" type="checkbox"/> процедура за възлагане на обществена поръчка
<input type="checkbox"/> обособена позиция/позиции от процедура за възлагане на обществена поръчка
IV.1) Правно основание
Чл. 39, ал. 1, т. ___ от ЗОП <input checked="" type="checkbox"/>
Чл. 39, ал. 2, т. ___, буква ___ от ЗОП <input type="checkbox"/>
точка: б
буква: <input type="checkbox"/> а <input type="checkbox"/> б <input type="checkbox"/> в

IV.2) Мотиви за прекратяване на процедурата/самостоятелно обособената позиция

Възложителят е допуснал нарушение на чл. 28, ал. 2 от ЗОП, като не е дал достатъчно точни и ясни указания за определяне на оценките по показателя Техническа оценка TOi, включващ

подпоказателите Подход и методология за изпълнение на поръчката /П 1/ и Организация и разпределение на задачите /П 2/, а също така е предвидил извършване на оценяване на оферти, които не отговарят на предварително обявените условия.

С решението за откриване на процедурата са одобрени обявлението и документацията за участие, в това число е утвърдена Методика за определяне на комплексна оценка на оферта, представляваща Том III, неразделна част от документацията за обществената поръчка. Видно от фактическата част на Методиката оценяването по горепосочените подпоказатели се извършва въз основа на субективната преценка на членовете на помощния орган относно начина, по който всеки участник е описал подхода и методологията за изпълнение на поръчката, организацията и разпределението на задачите и времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. За всеки един от двата подпоказателя за оценка е налице четиристепенна скала на оценяване, като съответният брой точки се присъждат в зависимост от това дали описанието на дадения участник е „подробно“ „ясно“, „демонстриращо добро познаване“, „балансирано“, „съдържащо несъществени или съществени непълноти“. Следва да се отбележи, че в случая използваните от възложителя понятия са твърде общи, а дадените дефиниции на част от тях не са конкретни и по никакъв начин не са обвързани с предмета на поръчката, в резултат на което не става ясно какво се разбира под „подробно“ „ясно“, „демонстриращо добро познаване“, „балансирано“ и „съдържащо несъществени или съществени непълноти“ и за участниците липсва информация какви следва да бъдат техните предложения, за да получат максимален брой точки. Така например в методиката за оценка не е дефинирано конкретно какво се очаква да бъде включено в съответното предложение на участника, за да бъде оценено то като изчерпателно. Допуснатият пропуск от страна на възложителя не позволява на участниците да придобият яснота относно бъдещото оценяване по техническите критерии, образувачи оценката по показателя Техническа оценка TO_i , за да могат да се съобразят с изискванията при изготвяне на офертата си.

Съществуването на възможността за произволната интерпретация на заложените в методиката понятия, е предпоставка за свободно и в същото време неясно оценяване на офертите и създава условия за неефективен последващ контрол. Във връзка с горното е необходимо да се уточни, че законът допуска възложителите да определят субективни показатели за оценка, но в тези случаи методиката трябва да съдържа точни указания относно изискванията към предложенията, за да бъдат същите оценени с определен брой точки. В случая е налице възможност за различно оценяване от страна на членовете на комисията и оценката по горепосочените показатели (критерии) е предоставена изцяло на субективната преценка на помощния орган, без наличие на допълнителни обективни критерии за сравнение и съпоставка, което е незаконосъобразно и дава възможност за произвол и манипулиране на крайните резултати от оценяването. С оглед изискванията на закона, методиката за оценка да бъде ясно и точно формулирана, така че участниците да могат предварително да се подготвят и да оферират възможно най-доброто за възложителя, приемам, че критериите, по които ще бъдат оценявани техническите предложения на участниците не отговарят на изискванията на чл. 28, ал. 2 от ЗОП и са основание за отмяна на обжалваното решение, тъй като

посоченият порок не може да бъде отстранен без съществено да се променят условията на процедурата.

Следва в раздел VI "Друга информация".

(Кратко описание на фактическите обстоятелства, които обуславят прекратяването на съответната процедура)

IV.3) Описание на самостоятелно обособените позиции (когато е приложимо), за които се прекратява процедурата

IV.4) Най-ниска оферирана цена

(посочва се, когато процедурата е прекратена поради надвишаване на финансовия ресурс на възложителя)

IV.5) Поръчката може да бъде предмет на повторно публикуване Да Не

V: ОБЖАЛВАНЕ

V.1) Орган, който отговаря за процедурите по обжалване

Официално наименование

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес

бул. Витоша № 18

Град

1000

Пощенски код

1000

Държава

Република

България

Телефон

02 9884070

Електронна поща

crcadmin@crc.bg

Факс

02 9807315

Интернет адрес (URL):

<http://www.crc.bg>

V.2) Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120 от ЗОП

VI: ДРУГА ИНФОРМАЦИЯ (когато е приложимо)

Продължение от Раздел IV.2 "Мотиви за прекратяване на процедурата".

На следващо място утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексна оценка на оферта, представляваща Том III, неразделна част от документацията за обществената поръчка, предвижда извършването на оценка на оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Така например утвърдената методика предвижда: - оценка по подпоказателя Подход и методология за изпълнение на поръчката /П 1/ на технически предложения, които крият риск за качеството на изпълнението на поръчката, съдържат съществени пропуски, в това число и съществени пропуски по отношение на действащите законови норми, и не отговарят на изискванията на възложителя, както следва: в

представената концепция за изпълнение на поръчката от участника не е включено описание на начина на работа и/или в представената концепция за изпълнение на поръчката от участника не е включено описание на дейностите за изпълнение на поръчката, и/или в представената концепция за изпълнение на поръчката от участника не е включено описание на очакваните резултати, и/или в представената концепция за изпълнение на поръчката от участника не е включена обвързаността на дейностите с резултатите, и/или в представената концепция за изпълнение на поръчката от участника не е включено идентифициране на заинтересуваните страни, и/или не е описан изборът на подход за постигане на резултата, и/или не е очертана методология, включително средства, способности и инструменти за изпълнение на поръчката, и/или не е доказана съвместимост на методологията с подхода, и/или участникът не е показвал познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, и/или представените подход и методология са в противоречие с действащите законови норми; – както и оценка по подпоказателя Организация и разпределение на задачите /П 2/ на технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя, както следва: в представените от участника организация и разпределение на задачите не е представено структуриране на екипа за изпълнение на поръчката и/или не е показано разпределението на задачите и отговорностите между експертите – членове на екипа, и/или задачите и отговорностите на отделните членове на екипа не са описани съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Всяко едно от посочените несъответствия би следвало да води до отстраняване на участника в процедурата, вместо до оценката му и евентуалното му определяне за изпълнител.

Ето защо, считам, че са налице законово установените предпоставки съгласно чл.39, ал.1, т.6 от ЗОП за прекратяване на процедурата, тъй като посочените нарушения при откриване на процедурата, свързани с утвърждаването на методиката за оценка на офертите, възпрепятстват възможността за законосъобразното приключване на процедурата, а не могат да бъдат отстранени, без това да промени първоначално обявените условия.

VII: ДАТА на изпращане на настоящото решение

Дата: 01/12/2015 дд/мм/гггг

Възложител:**Трите имена:**

/подпис и печат/

Мустафа Шабан Карраахмед

Длъжност:

Кмет на община Борино

