



ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждането и проверка на съответствие с изискванията за подбор на документите и информацията в Плик № 1, включително и допълнително представените, от офертите, подадени от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка за услуга по реда на Глава V от ЗОП – чрез открита процедура с прилагане на опростени правила, с предмет: „ИЗРАБОТВАНЕ НА ПРОЕКТ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА БОРИНО“, която обществена поръчка е открита с Решение № 213 от 03.11.2014 г. на кмета на община Борино, което заедно с одобреното с него обявление е вписано в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00754-2014-0006

Днес, 15.05.2015 г. в 14:00 часа, в заседателната зала на третия етаж на административната сграда на община Борино, находяща се в с. Борино, ул. Христо Ботев № 1, в изпълнение на заповеди № № 239 от 03.12.2014 г. и 51 от 01.04.2015 г. на кмета на община Борино се събра комисия в следния състав:

Председател:

Любомир Петров Равелов – експерт – правоспособен юрист.

Членове:

инж. Евелина Лилкова Цонева - външен експерт, вписана в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществени поръчки под номер ВЕ - 51/25.09.2014г., специалност „Промислено и гражданско строителство“.

арх. Мано Николов Лазаров - гл. архитект на община Борино, специалност „Архитектура“.

Комисията проведе заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл. 68, ал. 10, изр. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

1. Комисията направи следните констатации:

1.1. Участници, на които е указано допълнително представяне на документи - 4 /четирима/.

1.2. Участници, представили допълнително документи: 3 /трима/, както следва: „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ и ДЗЗД „АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС“.

1.3. Допълнително представените документи са постъпили в законово определения срок от 5 /пет/ работни дни, считани от датата на получаване на предходния протокол.

2. След вече направените и протоколирани констатации по отношение наличието и редовността на представените от участниците документи и информация в плик № 1 - „Документи за подбор” и изтичане на срока за представяне на допълнителни документи, комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите и информацията в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

<p>1.</p>	<p>Наличието и редовността на представените от участника „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД документи и информация в плик № 1, както и липсващите документи или констатирани нередовности и несъответствия с изисквания на възложителя са, както следва:</p> <p>В документите и информацията на участника „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, съдържащи се в плик № 1, не са налице липси и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.</p> <p>От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи за подбор в плик № 1 „Документи за подбор“ съгласно т.1-12 от раздел III.2.1 „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществената поръчка и т.2 от подраздел II.3 „Изисквания по отношение на офертата“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни.</p> <p>Офертата на участника отговаря на всички минимални технически изисквания за допустимост, закрепени в раздел III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за обществената поръчка и т.2.1-2.3 от подраздел II.2 „Минимални изисквания към участниците“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка.</p>
<p>2.</p>	<p>Наличието и редовността на представените от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ОУП НА ОБЩИНА БОРИНО“ документи и информация в плик № 1, както и липсващите документи или констатирани нередовности и несъответствия с изисквания на възложителя са, както следва:</p> <p>В документите и информацията на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ОУП НА ОБЩИНА БОРИНО“, съдържащи се в плик № 1, не са налице липси и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.</p> <p>От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи за подбор в плик № 1 „Документи за подбор“ съгласно т.1-12 от раздел III.2.1 „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществената поръчка и т.2 от подраздел II.3 „Изисквания по отношение на офертата“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни.</p> <p>Офертата на участника отговаря на всички минимални технически изисквания за допустимост, закрепени в раздел III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за обществената поръчка и т.2.1-2.3 от подраздел II.2 „Минимални изисквания към участниците“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка.</p>

3.	<p>Наличието и редовността на представените от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ документи и информация в плик № 1, както и липсващите документи или констатирани нередовности и несъответствия с изисквания на възложителя са, както следва:</p> <p>В документите и информацията на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, съдържащи се в плик № 1, не са налице липси и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.</p> <p>От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи за подбор в плик № 1 „Документи за подбор“ съгласно т.1-12 от раздел III.2.1 „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществената поръчка и т.2 от подраздел II.3 „Изисквания по отношение на офертата“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни.</p> <p>Офертата на участника отговаря на всички минимални технически изисквания за допустимост, закрепени в раздел III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за обществената поръчка и т.2.1-2.3 от подраздел II.2 „Минимални изисквания към участниците“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка.</p>
4.	<p>Наличието и редовността на представените от участника ДЗЗД „АРЕКСИМ-МАПТИЙМ-УРБИКА“ документи и информация в плик № 1, както и липсващите документи или констатирани нередовности и несъответствия с изисквания на възложителя са, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участникът не е представил Информация по чл. 56, ал. 1, т.1, буква „а“ от Закона за обществените поръчки за отделните съдружници, включени в състава му - „УРБИКА“ ЕООД, „АРЕКСИМ ГАРДЕН“ ЕООД и „МАПТИЙМ“ ЕООД, изготвена съгласно <i>Образец № 3</i>. Съгласно изискванията на възложителя за подбор, закрепени в т.3.1 от раздел III.2.1 „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществената поръчка и т.2.3.1 от подраздел II.3 „Изисквания по отношение на офертата“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, съдържанието на Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника включва представяне на Информация по чл. 56, ал. 1, т.1, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, изготвена съгласно <i>Образец № 3</i>, като възложителят изрично е указал, че когато участникът е обединение, документите се представят от всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, което напълно кореспондира с разпоредбата на чл.56, ал.3, т.1 от ЗОП. Действително, в офертата на участника систематично сред документите за подбор е налице Информация по чл. 56, ал. 1, т.1, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, изготвена съгласно <i>Образец № 3</i>, но същата е представена само за участника, но не и за юридическите лица, включени в състава му - „УРБИКА“ ЕООД, „АРЕКСИМ ГАРДЕН“ ЕООД и „МАПТИЙМ“ ЕООД. • В представеното от участника заверено копие на договора за създаване на обединение не се съдържат клаузи, от които да е видно какво е разпределението на дейностите между отделните членове на обединението с ясно и конкретно посочване на дейностите, които всеки от тях ще изпълнява при изпълнение на

договора за възлагане на обществената поръчка. Съгласно изискванията на възложителя за подбор, закрепени в т.4 от раздел III.2.1 „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществената поръчка и т.2.4 от подраздел II.3 „Изисквания по отношение на офертата“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, съдържанието на Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника включва представяне на заверено копие на договора за създаване на обединение, когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, като в т.3 на раздел III.1.3 „Изискване за създаване на юридическо лице, когато участникът, определен за изпълнител, е обединение на физически и/или юридически лица“ от обявлението за обществената поръчка и т.2 от подраздел II.1 „Изисквания към участниците“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, възложителят изрично е указал, че договорът за Обединението следва да съдържа клаузи, от които да е видно какво е разпределението на дейностите между отделните членове на обединението с ясно и конкретно посочване на дейностите, които всеки от тях ще изпълнява при изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка. Действително, в офертата на участника систематично сред документите за подбор е налице заверено копие на договор 24.11.2014г. за създаване на Обединение, подписан между „УРБИКА“ ЕООД, „АРЕКСИМ ГАРДЕН“ ЕООД и „МАПТИЙМ“ ЕООД, в който обаче единствено е посочено, че разпределението на дейностите ще бъде съобразно представените и привлечени специалисти за извършване на необходимата работа, с което доколкото в плик № 1 не се съдържат данни ангажираността на всеки от отделните експерти към конкретен съдружник и не е налице описание на задачите и отговорностите на всеки от отделните експерти, по никакъв начин не се предоставя и конкретна информация какво е разпределението на дейностите между отделните членове на обединението с ясно и конкретно посочване на дейностите, които всеки от тях ще изпълнява при изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка.

- Участникът не е представил Декларация по чл. 8, ал. 8, т. 2 от Закона за обществените поръчки, изготвена съгласно *Образец № 5*. Съгласно изискванията на възложителя за подбор, закрепени в т.6 от раздел III.2.1 „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществената поръчка и т.2.6 от подраздел II.3 „Изисквания по отношение на офертата“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, съдържанието на Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника включва представяне на Декларация по чл. 8, ал. 8, т. 2 от Закона за обществените поръчки, изготвена съгласно *Образец № 5*, като възложителят изрично е указал, че когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, декларацията се представя от обединението - участник и се подписва от представляващия обединението съгласно договора за създаване на обединение. Действително, в офертата на участника систематично сред документите за подбор са налице Декларации по чл. 8, ал. 8, т. 2 от Закона за обществените поръчки, изготвени съгласно *Образец № 5*, но същите са представени само за

юридическите лица, включени в състава му - „УРБИКА“ ЕООД, „АРЕКСИМ ГАРДЕН“ ЕООД и „МАПТИЙМ“ ЕООД, като посочената декларация не е представена за ДЗЗД „АРЕКСИМ-МАПТИЙМ-УРБИКА“, което има качеството на участник в процедурата.

- Участникът не е представил Декларация по чл. 55, ал. 7 от Закона за обществените поръчки, изготвена съгласно *Образец № 6*. Съгласно изискванията на възложителя за подбор, закрепени в т.7 от раздел III.2.1 „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществената поръчка и т.2.7 от подраздел II.3 „Изисквания по отношение на офертата“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, съдържанието на Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника включва представяне на Декларация по чл. 55, ал. 7 от Закона за обществените поръчки, изготвена съгласно *Образец № 6*, като възложителят изрично е указал, че когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, декларацията се представя от обединението - участник и се подписва от представляващия обединението съгласно договора за създаване на обединение. Действително, в офертата на участника систематично сред документите за подбор са налице Декларации по чл. 55, ал. 7 от Закона за обществените поръчки, изготвени съгласно *Образец № 6*, но същите са представени само за юридическите лица, включени в състава му - „УРБИКА“ ЕООД, „АРЕКСИМ ГАРДЕН“ ЕООД и „МАПТИЙМ“ ЕООД, като посочената декларация не е представена за ДЗЗД „АРЕКСИМ-МАПТИЙМ-УРБИКА“, което има качеството на участник в процедурата.
- Участникът не е представил документ за гаранция за участие - оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума. Съгласно изискванията на възложителя за подбор, закрепени в т.8 от раздел III.2.1 „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществената поръчка и т.2.8 от подраздел II.3 „Изисквания по отношение на офертата“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, съдържанието на Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника включва представяне на оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума, като в раздел III.1.1 „Изискуеми депозити и гаранции“ от обявлението за обществената поръчка и в подраздел II.7 „Гаранции“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, възложителят изрично е посочил размера на гаранцията за участие /1 200 лева/ и съществените условия, на които трябва да отговаря. В офертата на участника систематично сред документите за подбор не е налице представяне на гаранция за участие под каквато и да била форма.
- Участникът не е удостоверил, че е изпълнявал през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, а именно: услуги по изработване на устройствена схема и/или общ устройствен план и/или подробен устройствен

план с обхват минимум 1 квартал и/или задание за изработване на общ устройствен план. Съгласно минималните технически изисквания за допустимост, закрепени от възложителя в раздел III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за обществената поръчка и т.2.1 от подраздел II.2 „Минимални изисквания към участниците“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, участниците трябва да имат опит в съответствие с предмета на обществената поръчка и да са изпълнявали през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка /под „услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка“ следва да се разбира изработване на устройствена схема и/или общ устройствен план и/или подробен устройствен план с обхват минимум 1 квартал и/или задание за изработване на общ устройствен план/, което изискване се доказва със Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на Офертата съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки, изготвен съгласно *Образец № 7*, придружен от доказателство/а за извършената/ите услуга/и /доказателството за извършената услуга се представя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата/. Систематично сред документите, удостоверяващи опита на участника, са налице Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на Офертата съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки, изготвен съгласно *Образец № 7*, ведно с приложения към него референции/препоръки за добро изпълнение – 5 броя, както следва: препоръка за добро изпълнение на услуга по изработване на ПУП-изменение на план за регулация за имоти в район Красна поляна, Столична община, издадена от „БИАНЧИ КАФЕ“ ЕООД; препоръка за добро изпълнение на услуга по изработване на проект за ПУП-ИПРЗ, м. НЗП Изток-Къро, район Младост, Столична община, издадена от „СОФСТОК ЛТД“ ООД; референция за изпълнение на услуга по изработване на проект за ПУП-ИПРЗ и промяна на предназначението на земеделска земя за имотите от картата на възстановена собственост на Банкя, район Банкя, Столична община, с площ от 45 753 кв.м., издадена от „БАНКЯ ЕСТЕЙТС“ ЕООД; референция, издадена от „К ЕНД К – ЛТД“ ООД; референция за изпълнение на услуга по изработване на проект за ПУП – план извадка-план регулация и застрояване, издадена от „МЕТРОПОЛ-М“ ЕООД. При анализ на представените документи комисията констатира, че същите не удостоверяват изискуемия от възложителя опит през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, като съображенията за това са следните: видно от посочените в тях дати на изпълнение представените референции/препоръки за добро изпълнение, както следва - препоръка за добро изпълнение на услуга по изработване на ПУП-изменение на план за регулация за имоти в район Красна поляна, Столична община, издадена от „БИАНЧИ КАФЕ“ ЕООД, препоръка за добро изпълнение на услуга по изработване на проект за ПУП-ИПРЗ, м. НЗП Изток-Къро, район Младост, Столична община, издадена от „СОФСТОК ЛТД“ ООД, референция за изпълнение на услуга по изработване на проект за ПУП-ИПРЗ и промяна на предназначението на земеделска земя за имотите от картата на възстановена собственост на Банкя, район Банкя, Столична община, с площ от 45 753 кв.м., издадена от „БАНКЯ ЕСТЕЙТС“ ЕООД, и референция за изпълнение на услуга по изработване на проект за ПУП – план извадка-план регулация и застрояване, издадена от „МЕТРОПОЛ-М“

ЕООД, удостоверяват период на изпълнение, който е извън последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, като освен това описаните услуги не могат да бъдат квалифицирани като изработване на устройствена схема и/или общ устройствен план и/или подробен устройствен план с обхват минимум 1 квартал и/или задание за изработване на общ устройствен план; представената референция, издадена от „К ЕНД К – ЛТД“ ООД, визира единствено общи препоръки относно дейността на участника, но не и конкретни изпълнени услуги със съответни предмет и период на изпълнение, въз основа на което не може да бъде направен извод за изпълнена от участника през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, услуга, еднаква или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка - изработване на устройствена схема и/или общ устройствен план и/или подробен устройствен план с обхват минимум 1 квартал и/или задание за изработване на общ устройствен план. Относно останалите услуги, описани в представения от участника Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки, изготвен съгласно *Образец № 7*, не са представени доказателства за извършването им.

- Участникът не е удостоверил, че предвиденият за изпълнението на поръчката ключов експерт Техническа инфраструктура и комуникационно - транспортни системи – инж. Владимир Пламенов Попов, е взел участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на транспортни системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план. Съгласно минималните технически изисквания за допустимост, закрепени от възложителя в раздел III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за обществената поръчка и т.2.2, пр.4 от подраздел II.2 „Минимални изисквания към участниците“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, участниците трябва да разполагат с екип от технически лица - ключови експерти, които притежават необходимата професионална квалификация и достатъчно професионален опит, необходими за своевременното, точно и качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка и които ще участват в нейното изпълнение, в това число и ключов експерт Техническа инфраструктура и комуникационно - транспортни системи - завършено висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър“, професионална квалификация „магистър инженер“ в някоя от следните области: Транспортно строителство или еквивалент; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2014 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на транспортни системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план, което изискване се доказва със Списък на техническите лица - ключови експерти, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка, изготвен съгласно *Образец № 8*, ведно с приложени към него Професионална автобиография на ключовия експерт, изготвена съгласно *Образец № 9*, и Декларация за ангажираност на ключовия експерт при изпълнението на поръчката, изготвена съгласно *Образец № 10*. Сред изброените документи изискване за представяне на информация за специфичния опит на експерта се съдържа единствено в образеца на Професионална автобиография на ключовия експерт (*Образец № 9*). В представената Професионална автобиография на инж. Владимир Пламенов Попов, изготвена съгласно *Образец № 9*, са посочени референтни разработки и проекти, както следва: Подготовка на технически

проекти и оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите за проект „модернизация на железопътна линия София-Пловдив: железопътни участъци София-Елин Пелин и Елин Пелин-Септември, като освен това е приложена обширна информация относно участие при проектиране на инвестиционни проекти. При анализ на декларирания опит комисията счита, че експертът доказва опит в областта на инвестиционното проектиране, но не и в устройственото планиране на територията, включително посредством участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на транспортни системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план.

- Участникът не е удостоверил, че предвиденият за изпълнението на поръчката ключов експерт Водоснабдяване и канализация – инж. Маринела Веселинова Моцинова-Яковска, е взел участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на водоснабдителни или канализационни мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план. Съгласно минималните технически изисквания за допустимост, закрепени от възложителя в раздел III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за обществената поръчка и т.2.2, пр.5 от подраздел II.2 „Минимални изисквания към участниците“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, участниците трябва да разполагат с екип от технически лица - ключови експерти, които притежават необходимата професионална квалификация и достатъчно професионален опит, необходими за своевременното, точно и качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка и които ще участват в нейното изпълнение, в това число и ключов експерт Водоснабдяване и канализация – завършено висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър“, професионална квалификация „магистър инженер“ в някоя от следните области: Водоснабдяване и канализация или еквивалент; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2014 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на водоснабдителни или канализационни мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план, което изискване се доказва със Списък на техническите лица - ключови експерти, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 8, ведно с приложени към него Професионална автобиография на ключовия експерт, изготвена съгласно *Образец № 9*, и Декларация за ангажираност на ключовия експерт при изпълнението на поръчката, изготвена съгласно *Образец № 10*. Сред изброените документи изискване за представяне на информация за специфичния опит на експерта се съдържа единствено в образеца на Професионална автобиография на ключовия експерт (*Образец № 9*). В представената Професионална автобиография на инж. Маринела Веселинова Моцинова-Яковска, изготвена съгласно *Образец № 9*, са посочени референтни разработки и проекти, както следва: ИПГВР – Габрово и ИПГВР – Берковица. При анализ на декларирания опит комисията счита, че доколкото не е удостоверено, че в обхвата на изпълнение на някой от посочените ИПГВР е включено изработването на устройствена схема или устройствен план, не би могло да се приеме, че експертът доказва опит, свързан с участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на водоснабдителни или канализационни мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план.
- Участникът не е удостоверил, че предвиденият за изпълнението на поръчката ключов експерт Електроснабдяване и съобщения – инж. Адриана Петрова

Събева-Панова, е взел участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на електрически мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план. Съгласно минималните технически изисквания за допустимост, закрепени от възложителя в раздел III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за обществената поръчка и т.2.2, пр.6 от подраздел II.2 „Минимални изисквания към участниците“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, участниците трябва да разполагат с екип от технически лица - ключови експерти, които притежават необходимата професионална квалификация и достатъчно професионален опит, необходими за своевременното, точно и качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка и които ще участват в нейното изпълнение, в това число и ключов експерт Електроснабдяване и съобщения – завършено висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър“, професионална квалификация „магистър инженер“ в някоя от следните области: Електроенергетика и обзавеждане или Електротехника, или еквивалент; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2014 г., Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на електрически мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план, което изискване се доказва със Списък на техническите лица - ключови експерти, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 8, ведно с приложени към него Професионална автобиография на ключовия експерт, изготвена съгласно *Образец № 9*, и Декларация за ангажираност на ключовия експерт при изпълнението на поръчката, изготвена съгласно *Образец № 10*. Сред изброените документи изискване за представяне на информация за специфичния опит на експерта се съдържа единствено в образеца на Професионална автобиография на ключовия експерт (*Образец № 9*). В представената Професионална автобиография на инж. Адриана Петрова Събева-Панова, изготвена съгласно *Образец № 9*, са посочени референтни разработки и проекти, както следва: Проектирани по-големи проекти в колектив: „Конгресен Център Хамма“ - Алжир; „Библиотека Хамма“ - Алжир и околно пространство към тях; „Хемодиализа“ – Либия; „Болница Ал Фатах“ – Либия; „Център за бърза помощ – Сана“ – Йемен; „Туристическо селище Локоджа“ – Нигерия; „Хотел Абуджа“ – Нигерия; „Стадион Абуджа“ – Нигерия; „Туристическо селище – Сюрман“ – Либия; „Болница Сирт“ – 400 легла; 4 корпуса; „Кръвен Център Плевен“; „Кръвен Център София“. При анализ на декларирания опит комисията счита, че експертът доказва опит в областта на инвестиционното проектиране, но не и в устройственото планиране на територията, включително посредством участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на електрически мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план.

- Участникът не е удостоверил, че предвиденият за изпълнението на поръчката ключов експерт Зелена система – арх. Веселин Малинов Шахънов, е взел участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на зелени системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план. Съгласно минималните технически изисквания за допустимост, закрепени от възложителя в раздел III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за обществената поръчка и т.2.2, пр.7 от подраздел II.2 „Минимални изисквания към участниците“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на

офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, участниците трябва да разполагат с екип от технически лица - ключови експерти, които притежават необходимата професионална квалификация и достатъчно професионален опит, необходими за своевременното, точно и качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка и които ще участват в нейното изпълнение, в това число и ключов експерт Зелена система – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър“ в някоя от следните области: Ландшафтна архитектура или еквивалент; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2014 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на зелени системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план, което изискване се доказва със Списък на техническите лица - ключови експерти, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка, изготвен съгласно Образец № 8, ведно с приложения към него Професионална автобиография на ключовия експерт, изготвена съгласно *Образец № 9*, и Декларация за ангажираност на ключовия експерт при изпълнението на поръчката, изготвена съгласно *Образец № 10*. Сред изброените документи изискване за представяне на информация за специфичния опит на експерта се съдържа единствено в образеца на Професионална автобиография на ключовия експерт (*Образец № 9*). В представената Професионална автобиография на арх. Веселин Малинов Шахънов, изготвена съгласно *Образец № 9*, са посочени референтни разработки и проекти, както следва: Крайморски парк, с. Равда, община Несебър; Спортен парк, УПИ „За озеленяване и водни площи“, кв. 174 в община Своге; Концепция за устройство на територията на парк за отдих - спорт и развлечения – „Казармите“, гр. Севлиево. При анализ на декларирания опит комисията счита, че доколкото не е удостоверено, че в обхвата на изпълнение на някоя от посочените услуги е включено изработването на устройствена схема или устройствен план, не би могло да се приеме, че експертът доказва опит, свързан с участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на зелени системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план.

- Участникът не е удостоверил, че предвиденият за изпълнението на поръчката неключов експерт Екология – Росица Руменова Маринова, е със завършено висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър“ в някоя от следните области: Екология или Науки за земята, или еквивалент. Съгласно минималните технически изисквания за допустимост, закрепени от възложителя в раздел III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за обществената поръчка и т.2.3, пр.1 от подраздел II.2 „Минимални изисквания към участниците“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, участниците трябва да имат на разположение и други (неключови) експерти, които притежават необходимата професионална квалификация и достатъчно професионален опит, необходими за своевременното, точно и качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка и които ще участват в нейното изпълнение, в това число и неключов експерт Екология със завършено висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър“ в някоя от следните области: Екология или Науки за земята, или еквивалент, което изискване се доказва със Списък на неключовите експерти, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка, изготвен съгласно *Образец № 11*. Видно от представения от участника Списък на

	<p>неключовите експерти, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка, изготвен съгласно <i>Образец № 11</i>, предвиденият за изпълнението на поръчката неключов експерт Екология – Росица Руменова Маринова, притежава образование и придобита квалификация като биолог, като посочената специалност попада в професионално направление „биологически науки“, а не в „науки за земята“, въз основа на което и с оглед спецификата на обекта на поръчката и включените в изпълнението й дейности специалността биология не би могла да се приеме за еквивалентна на изискуемата от възложителя екология или науки за земята.</p> <p><u>Заключение:</u> Констатираната липса на документи и несъответствие с критериите за подбор са описани в предходния протокол от работата на комисията, с който от участника е изискувано допълнително представяне на съответните документи и информация. В законово определения срок от 5 /пет/ работни дни, считани от датата на получаване на предходния протокол, участникът не е представил допълнителни документи или информация за постигане на съответствие с изискванията за подбор. Въз основа на изложеното комисията счита, че са налице предпоставките съгласно т.5, пр.1 на Раздел III „Разглеждане, оценка и класиране на офертите. Обявяване на изпълнител“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП, участникът да бъде предложен за отстраняване от процедурата, като документите му в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” не следва да бъдат разглеждани.</p>
<p>5.</p>	<p>Наличието и редовността на представените от участника ДЗЗД „АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС“ документи и информация в плик № 1, както и липсващите документи или констатирани нередовности и несъответствия с изисквания на възложителя са, както следва: В документите и информацията на участника ДЗЗД „АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС“, съдържащи се в плик № 1, не са налице липси и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя. От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи за подбор в плик № 1 „Документи за подбор“ съгласно т.1-12 от раздел III.2.1 „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществената поръчка и т.2 от подраздел II.3 „Изисквания по отношение на офертата“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. Офертата на участника отговаря на всички минимални технически изисквания за допустимост, закрепени в раздел III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за обществената поръчка и т.2.1-2.3 от подраздел II.2 „Минимални изисквания към участниците“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка.</p>
<p>6.</p>	<p>Наличието и редовността на представените от участника „ДИАРХ – 21“ ЕООД документи и информация в плик № 1, както и липсващите документи или констатирани нередовности и несъответствия с изисквания на възложителя са, както следва: В документите и информацията на участника „ДИАРХ – 21“ ЕООД, съдържащи се в плик № 1, не са налице липси и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.</p>

<p>От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи за подбор в плик № 1 „Документи за подбор“ съгласно т.1-12 от раздел III.2.1 „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществената поръчка и т.2 от подраздел II.3 „Изисквания по отношение на офертата“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. Офертата на участника отговаря на всички минимални технически изисквания за допустимост, закрепени в раздел III.2.3 „Технически възможности“ от обявлението за обществената поръчка и т.2.1-2.3 от подраздел II.2 „Минимални изисквания към участниците“ на раздел II „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ от условията, изискванията и указанията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, неразделна част от документацията за обществената поръчка.</p>
--

Въз основа на направените констатации и извършени справки комисията единодушно

Р Е Ш И :

I. Допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ следните участници:

1. **„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД.**
2. **ОБЕДИНЕНИЕ „ОУП НА ОБЩИНА БОРИНО“.**
3. **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“.**
4. **ДЗЗД „АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС“.**
5. **„ДИАРХ – 21“ ЕООД.**

II. Въз основа на подробно изложените в настоящия протокол мотиви предлага за отстраняване следния участник:

1. **ДЗЗД „АРЕКСИМ-МАПТИЙМ-УРБИКА“.**

Настоящият протокол е технически съставен на 15.05.2015 г.

Председател:	
Любомир Петров Равелов <i>положен подпис</i> /...../	
Членове:	
инж. Евелина Лилкова Цонева <i>положен подпис</i> /...../	арх. Мано Николов Лазаров <i>положен подпис</i> /...../