

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнители за изработване на инвестиционни проекти и последващо осъществяване на авторски надзор за обекти на територията на Община Борино с цел кандидатстване по Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020“ по 10 обособени:

Обособена позиция № 1 – Реконструкция и рехабилитация на общински път SML 2030 от път III - 197 - Борино до село Чала, км 0+000 до км 8+760, Община Борино;

Обособена позиция №2 – Реконструкция на общински път SML 3033 от път III - 197 - Борино - м. Кастракли;

Обособена позиция №3 – Реконструкция на общински път SML1032 от път SML 1031 - Тешел - Буйново до село Ягодина км 0+000 - км 2+240, Община Борино;

Обособена позиция №4 – „Реконструкция на улична мрежа с.Борино - улица "Панорама" от О.Т.302 до О.Т. 325, улица "Надежда" от О.Т.325, 326 до О.Т. 327, улица "Доспатска" от О.Т.177 до О.Т.189, улица "Юбилейна" от О.Т.189 до О.Т.345, улица "Гео Милев" от О.Т.87 до О.Т.89, улица "Цар Самуил" от О.Т. 87,81 до О.Т.80, улица "Арда" от О.Т.81,82,83 до О.Т.355 и улица "Пролет" от О.Т.78,79 до О.Т.81, Община Борино“;

Обособена позиция №5 – Реконструкция на главна улица с.Кожари от ПТ 18,17,16,15 до ПТ 12 по кадастралния план на с.Кожари, Община Борино;

Обособена позиция №6 – Подмяна на етеритови тръби АС ø110 на довеждащ водопровод от извора до водоема на с. Кожари, община Борино, област Смолян;

Обособена позиция №7 – Подмяна на етеритови тръби АС ø110 на довеждащ водопровод от извора до водоема на с. Буйново, община Борино с РЕ-НД ø 110;

Обособена позиция №8 – Реконструкция на външен етеритов водопровод от планинско водохващане на р.Аджиларска до ПСПВ за с.Ягодина, община Борино, област Смолян;

Обособена позиция №9 – Реконструкция на съществуващо уличното осветление в с. Борино;

Обособена позиция №10 – Водоем V=200m³ в с. Ягодина, община Борино, открита с решение № 2 от 14.04.2016 г. на кмета на Община Борино, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 07542 -2016 – 002.

Днес, 27.05.2016 г., в 15:00 часа, в заседателната зала на третия етаж на административната сграда на община Борино, находяща се в с. Борино, ул. „Христо Ботев“ №1, в изпълнение на заповед № 105/27.05.2016 г. на Мустафа Караахмед – Кмет на Община Борино за провеждане на открита процедура, съгласно ЗОП, се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

Председател:

Иван Карчев – правоспособен юрист;

Членове:

1. Незиха Ахмед Велиева – заместник кмет;
2. Басри Шефкетов Данаджиев – гл. спец. „Общинска собственост и ПБЗН“;
3. Тефик Халилов Шидеров – гл. спец. „ТСУ“;

4. инж. Венелин Кирилов Върбанов – професионална квалификация: строителен инженер по водоснабдяване и канализация.

Резервни членове:

1. Севинч Белгинова Пътова – спец. „Европейски програми“
2. Соня Ангелова Герзилова – гл. спец. „Обществени поръчки“

Запечатаните пликове с офертите за участие в откритата процедура бяха предадени на комисията в 15:00 часа.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички титулярни членове на Комисията, откри заседанието. Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 105/27.05.2016 г. на Мустафа Караахмед – Кмет на Община Борино и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата от входящ регистър на офертите, неделима част от същата заповед.

Предвид обстоятелството, че всички членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците:

Комисията направи съобразно регистъра за подадените оферти следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. Регистрирани оферти – 9 бр., както следва:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер на предложението	Обособена позиция (ОП), за която участва	Дата на получаване на предложението	Час на получаване на предложението
1.	„ЕКСКАЛИБУР“ ЕООД	2254	ОП 8 и ОП 10	26. 05. 2016 г.	10.31 часа
2.	„СЕВАТЕХ“ ЕООД	2255	ОП 9	26. 05. 2016 г.	10.33 часа
3.	„ДИ – 2М“ ЕООД	2256	ОП 2	26. 05. 2016 г.	10.37 часа
4.	„АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД	2263	ОП 6	26. 05. 2016 г.	13.32 часа
5.	„АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД	2264	ОП 7	26. 05. 2016 г.	13.34 часа
6.	„АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД	2265	ОП 8	26. 05. 2016 г.	13.36 часа

№	Наименование на участника	Регистрационен номер на предложението	Обособена позиция (ОП), за която участва	Дата на получаване на предложението	Час на получаване на предложението
7.	„АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД	2266	ОП 10	26. 05. 2016 г.	13.37 часа
8.	„БУЛПРОЕКТ“ ЕООД	2267	ОП 1, ОП 3, ОП 4 и ОП 5	26. 05. 2016 г.	13.40 часа
9.	„ГЕОРГИЕВ И СИЕ“ ООД	2272	ОП 6 и ОП 7	26. 05. 2016 г.	16.45 часа

2. Подадените предложения са постъпили в срока, определен в обявлението за обществената поръчка.

3. Представените пликове са с ненарушена цялост.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците и с имената на членовете на обединението – участник в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респ. частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците.

Офертите се отваряха по реда на получаването им в деловодството на общината, като за всяка от тях последователно се изпълниха следващите действия.

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и установи наличието на такива при всички участници, както следва:

- Участник „ЕКСКАЛИБУР“ ЕООД – Плик № 1 „Документи за подбор“ за Обособени позиции (ОП) 8 и ОП 10; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за ОП 8 и ОП 10 и Плик № 3 „Предлагана цена“ за ОП 8 и ОП 10;
- Участник „СЕВАТЕХ“ ЕООД – Плик № 1 „Документи за подбор“ за ОП 9; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за ОП 9 и Плик № 3 „Предлагана цена“ за ОП 9;
- Участник „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД – Плик № 1 „Документи за подбор“ за ОП 6; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за ОП 6 и Плик № 3 „Предлагана цена“ за ОП 6;
- Участник „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД – Плик № 1 „Документи за подбор“ за ОП 7; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за ОП 7 и Плик № 3 „Предлагана цена“ за ОП 7;
- Участник „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД – Плик № 1 „Документи за подбор“ за ОП 8; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за ОП 8 и Плик № 3 „Предлагана цена“ за ОП 8;
- Участник „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД – Плик № 1 „Документи за подбор“ за ОП 10; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за ОП 10 и Плик № 3 „Предлагана цена“ за ОП 10; Участникът „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД е вхидирал 4 /четири/ отделни оферти за ОП 6, ОП 7, ОП 8 и ОП 10;

- Участник „**БУЛПРОЕКТ**” ЕООД – Плик № 1 „Документи за подбор” за ОП 1, ОП 3, ОП 4 и ОП 5; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за ОП 1, ОП 3, ОП 4 и ОП 5 и Плик № 3 „Предлагана цена” за ОП 1, ОП 3, ОП 4 и ОП 5;
- Участник „**ГЕОРГИЕВ И СИЕ**” ООД – Плик № 1 „Документи за подбор” за ОП 6 и ОП 7; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за ОП 6 и ОП 7 и Плик № 3 „Предлагана цена” за ОП 6 и ОП 7.

В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима членове на комисията положиха подписите си на *Пликове № 3 – „Предлагана цена”*. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 ЗОП, комисията отвори *Пликове № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”* и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След подписване на документите, съдържащи се в плик № 2, Комисията пристъпи към отваряне на *Пликове № 1 - „Документи за подбор”* и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, оповести документите, съдържащи се в тях, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертите (списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП).

След извършването на описаните действия за всяка една оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, приключи публичната част от заседанието на комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

Комисията констатира, че участникът „**АТАНАСКА НАЙДЕНОВА**” ЕООД е подал 4 /четири/ самостоятелни оферти с вх. № 2263, № 2264, № 2265 и № 2266 за обособени позиции ОП 6, ОП 7, ОП 8 и ОП 10 съответно. Съгласно разпоредбите на чл. 55, ал. 1 и на чл. 57, ал. 1 от ЗОП и изискванията на възложителя, заложи в документацията за участие (Раздел V Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите, т. 1 Подготовка на офертата. Общи положения, т.2) - „*Всеки участник може да представи само една оферта*”.

Комисията установи, че офертите на участник „**АТАНАСКА НАЙДЕНОВА**” ЕООД не отговарят на императивните изисквания на чл. 55, ал. 1 и на чл. 57, ал. 1 от ЗОП и на изискванията на възложителя, формулирани в Раздел V Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите, т. 1 Подготовка на офертата. Общи положения, т.2 от документацията за участие. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 06.06.2016 г. В съответствие и в изпълнение на чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията извърши проверка за съответствието на представените документи в пликове № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. За Участник № 1 - „ЕКСКАЛИБУР” ЕООД, ЕИК: 120598570, участва за ОП 8 и ОП 10:

В плик № 1 за ОП 8 и ОП 10 от офертата на „ЕКСКАЛИБУР“ ЕООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис.

Комисията огледа подробно всички представени от участника документи в Плик №1 за ОП 8 и ОП 10 и установи, че всички изискуеми от участника документи са представени, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя условия за допустимост.

2. За Участник № 2 – „СЕВАТЕХ“ ЕООД, ЕИК: 200395738, участва за ОП 9:

В плик № 1 за ОП 9 от офертата на „СЕВАТЕХ“ ЕООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис.

Комисията огледа подробно всички представени от участника документи в Плик №1 за ОП 9 и установи, че всички изискуеми от участника документи са представени, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя условия за допустимост.

3. За Участник № 3 – „ДИ – 2М“ ЕООД, ЕИК: 120606558, участва за ОП 2:

В плик № 1 за ОП 2 от офертата на „ДИ – 2М“ ЕООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис.

Комисията огледа подробно всички представени от участника документи в Плик №1 за ОП 2 и установи, че всички изискуеми от участника документи са представени, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя условия за допустимост.

4. За Участник № 8 – „БУЛПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 123734869, участва за ОП 1, ОП 3, ОП 4 и ОП 5:

В плик № 1 за ОП 1, ОП 3, ОП 4 и ОП 5 от офертата на „БУЛПРОЕКТ“ ЕООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис.

Комисията огледа подробно всички представени от участника документи в Плик №1 за ОП 1, ОП 3, ОП 4 и ОП 5 и установи, че всички изискуеми от участника документи са представени, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя условия за допустимост.

5. За Участник № 9 - „ГЕОРГИЕВ И СИЕ“ ООД, ЕИК:120561814, участва за ОП 6 и ОП 7:

В плик № 1 за ОП 6 и ОП 7 от офертата на „ГЕОРГИЕВ И СИЕ“ ООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис.

Комисията огледа подробно всички представени от участника документи в Плик №1 за ОП 6 и ОП 7 и установи, че всички изискуеми от участника

документи са представени, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително поставени от възложителя условия за допустимост.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

I. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 55, ал. 1, чл. 57, ал. 1 от ЗОП и на изискванията на възложителя, формулирани в Раздел V Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите, т. 1 Подготовка на офертата. Общи положения, т.2 от документацията за участие, комисията предлага за отстраняване участника, подал оферти № 4, 5, 6 и 7 - „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА” ЕООД за обособени позиции ОП 6, ОП 7, ОП 8 и ОП 10 съответно.

Мотиви:

Комисията констатира, че участникът „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА” ЕООД е подал 4 /четири/ самостоятелни оферти с вх. № 2263, № 2264, № 2265 и № 2266 за обособени позиции ОП 6, ОП 7, ОП 8 и ОП 10 съответно. Съгласно разпоредбите на чл. 55, ал. 1 и на чл. 57, ал. 1 от ЗОП и изискванията на възложителя, заложи в документацията за участие (Раздел V Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите, т. 1 Подготовка на офертата, Общи положения, т.2) - „Всеки участник може да представи само една оферта”.

Комисията установи, че офертите на участник „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА” ЕООД не отговарят на императивните изисквания на чл. 55, ал. 1 и на чл. 57, ал. 1 от ЗОП и на изискванията на възложителя, формулирани в Раздел V Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите, т. 1 Подготовка на офертата. Общи положения, т.2 от документацията за участие. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията е длъжна да предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

II. На основание аргумент на противното от разпоредбата чл. 68, ал. 10. изречение второ от ЗОП допуска до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик 2 участниците, които отговарят на критериите за подбор и на изискванията на възложителя, формулирани в документацията за участие в процедурата както следва:

„ЕКСКАЛИБУР” ЕООД
„СЕВАТЕХ” ЕООД
„ДИ – 2М” ЕООД
„БУЛПРОЕКТ” ЕООД
„ГЕОРГИЕВ И СИЕ” ООД

III. Определя дата за следващо заседание на комисията, на което да започне разглеждането на документите, съдържащи се в Плик 2 от офертите на допуснатите участници – 10.06.2016 г. от 10.00 часа.

Навсякъде в текста на настоящия протокол, където се споменават и се прилагат разпоредби на ЗОП (Закон за обществените поръчки) се имат предвид разпоредбите на отменения ЗОП в редакцията му, обнародвана в ДВ, бр. 79 от 13.10.2015 година /отм. с § 4 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за обществените поръчки - ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г./, които са в сила по отношение на процедури, започнати преди 15.04.2016 г. в съответствие с разпоредбата на § 18 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г.

Настоящият протокол е изготвен на 06.06.2016 г.

Председател:
/Иван Карчев/

Членове:
/Незиха Велиева/

.....
/Басри Данаджиев/

.....
/Тефик Шидеров/

.....
/Венелин Върбанов/