



**УТВЪРДИЛ:**  
**МУСТАФА КАРААХМЕД**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА БОРИНО**  
**05.04.2018г.**

## **ПРОТОКОЛ № 2**

от работата на комисията, назначена със **Заповед № 169/06.11.2017г.** на Кмета на община Борино за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите, постъпили за участие в обществена поръчка, открита на основание чл. 186 ЗОП във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **„ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА КОНСУЛТАНТСКА УСЛУГА ПО ЧЛ. 166 ОТ ЗУТ ЗА СЛЕДНИТЕ ОБЕКТИ:**

- 1. Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изграждане на ПСОВ с. Борино, обл. Смолян;**
- 2. Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с. Борино, обл. Смолян“**

**I.** На 03.04.2018г. в **11:00 ч.**, в сградата на общинска администрация Борино – с. Борино, ул. „Хр. Ботев“ 1, ет. 3, в заседателната зала се събра комисия на закрито заседание на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за **разглеждане на допълнително представените документи** в непроменен състав:

1. Председател: Незиха Велиева – зам. кмет  
Проф.квалификация - юрист

и членове:

2. Басри Данаджиев – гл. спец. „ОС и ПБЗН, проф. Квалификация – управление на международни бизнес проекти
3. Мелиха Велиева – гл. спец. „ТСУ“, проф. Квалификация – публична администрация
4. Здравко Топалов – ст. спец. „ТСУ“, проф. Квалификация – строителен техник
5. Йълдъз Кичук – счетоводител, проф. Квалификация – счетоводство

**II.** Комисията пристъпи към разглеждането на допълнително представените документи, изискани с Протокол 1/06.11.2017г., изпратен на всички участници в поръчката на

26.03.2018г. и в същия ден публикуван в електронната преписка на обществената поръчка в профила на купувача, за съответствието им с изискванията на възложителя и разпоредбите на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/. Крайният срок за представяне на други документи **изтече на 02.04.2018г., 17:00 часа.** В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнително изискваните документи и от **3 (тримата) участници в обществената поръчка**, към които комисията е отправила указания за предоставяне на допълващи документи/информация, съдържащи се в Протокол №1/06.11.2017г.

Допълнително представените документи бяха разгледани по реда на първоначално постъпилите оферти.

С писмо **вх. № 954/30.03.2018г.**, участник „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, е предоставил в непрозрачна, запечатана опаковка, с посочено наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и факс, с надпис: **Допълнително представени документи** във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: **„ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА КОНСУЛТАНТСКА УСЛУГА ПО ЧЛ. 166 ОТ ЗУТ ЗА СЛЕДНИТЕ ОБЕКТИ: 1.Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изграждане на ПСОВ с. Борино, обл. Смолян; 2.Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с. Борино, обл. Смолян“** следните документи:

1. Документи, доказващи образователна квалификация, в това число:

1.1. Дипломи за придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ – 9 бр. заверени копия;

1.2. Удостоверение/Дипломи за придобита следдипломна квалификация в областта на инженерните науки – 7 бр. заверени копия;

1.3. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност, като допълнително придобита следдипломна квалификация в областта на инженерните науки – 5 бр. съгласно регистъра на КИИП;

2. Документи, доказващи професионален опит по специалността над 3 години в т.ч. и като специалисти в екипа на „Интерконсулт“ ЕООД за упражняване на строителен надзор, в това число:

2.1. Референция с изх. № 70-00-51/19.02.2014г. на община Лозница и РП № СТ-05-13/06.01.2014г. /заверени копия/;

2.2. Справка и Удостоверение, доказващи професионален опит – 2бр. заверени копия;

3. Декларация съгласие за удължаване на срока за валидност на офертата – 1 бр.

След като се запозна с тяхното съдържание, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на горното, комисията допуска офертата на участника до следващия етап – разглеждане на техническото предложение за установяване на съответствие с предварително обявените условия.

С писмо **вх. № 944/29.03.2018г.**, участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, е предоставил в непрозрачна, запечатана опаковка, с посочено наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и факс, с надпис: **Допълнително представени документи** във

връзка с участие в обществена поръчка с предмет: **„ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА КОНСУЛТАНТСКА УСЛУГА ПО ЧЛ. 166 ОТ ЗУТ ЗА СЛЕДНИТЕ ОБЕКТИ: 1.Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изграждане на ПСОВ с. Борино, обл. Смолян; 2.Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с. Борино, обл. Смолян“** следните документи:

1. Декларации Образец № 3 за членовете на съвета на директорите – Петър Димитров Попов и Анна Йосифова Петкова – 2бр. оригинали:

2. Декларация съгласие за удължаване на срока за валидност на офертата – 2 бр.

След като се запозна със съдържанието на допълнителните документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на горното, комисията допуска офертата на участника до следващия етап – разглеждане на техническото предложение за установяване на съответствие с предварително обявените условия.

С писмо **вх. № 953/30.03.2018г.**, участник **„СТРОЙНОРМ“ ЕООД**, е предоставил в непрозрачна, запечатана опаковка, с посочено наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и факс, с надпис: **Допълнително представени документи** във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: **„ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА КОНСУЛТАНТСКА УСЛУГА ПО ЧЛ. 166 ОТ ЗУТ ЗА СЛЕДНИТЕ ОБЕКТИ: 1.Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изграждане на ПСОВ с. Борино, обл. Смолян; 2.Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с. Борино, обл. Смолян“** следните документи:

1. Декларация съгласие за удължаване на срока за валидност на офертата – 1 бр.

След като се запозна със съдържанието на допълнителните документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на горното, комисията допуска офертата на участника до следващия етап – разглеждане на техническото предложение за установяване на съответствие с предварително обявените условия.

**III.** След като приключи с предварителния подбор на участниците в обществената поръчка, комисията **пристъпи към разглеждане на техническите предложения** с цел установяване на съответствие с предварително обявените условия на възложителя съгласно Техническата спецификация.

Предложенията бяха разгледани по реда на постъпване на офертите.

**Участник: „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД**

Комисията извърши преглед на представеното техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и установи наличие на следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 6;
2. Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 7;
3. Декларация за съгласие с клаузите на проекто-договора – Образец № 8;

#### 4. Ценово предложение - Образец № 9.

Направеното предложение за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

По **Показател ПК: “Качество на техническото предложение”**, който се формира от оценката на показателя **П1: “Професионална компетентност на експертите на участника”**, участникът е направил следното предложение:

Участникът е предложил за **ръководител на екипа строителен инженер /П1.1./** инж. Николинка Георгиева Рашкова-Каменова. Експертът е магистър по Строителен инженер (диплома № 005717 от 1983 година, издадена от ВИАС гр. София), за което се присъждат **2т.** за образователно-квалификационна степен магистър и **3т.** за придобита следдипломна квалификация в областта на инженерните науки (специалист „ЗБУТ“ – удостоверение № 170-31/13.03.2009г. от ЦПО „Вест 2005“ ООД; специалист по качество на материали – удостоверение № 00620 от СКЦ гр. София; удостоверение за професионална квалификация № ЕС 673/2010г. от ТУ гр. София за Обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради).

По отношение на **Оценка за професионален опит/умения/** за експерта са представени:

- Препоръка от община Лозница, област Разград в уверение на това, че експертът е ръководил проект за строителен надзор, финансиран по ОПОС 2007 - 2013;
- Препоръка от община Септември изх. № 49/12.10.2015г. на „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за изпълняващо функциите на строителен надзор и инвеститорски контрол в уверение на това, че експертът е управлявал един проект, финансиран съответно по ОПОС 2007 - 2013;
- Препоръка от община Кубрат изх. № УД-02-20-20/12.01.16г. по отношение на проект, финансиран по ОПОС 2007 - 2013, като в уверение на това, че експертът е управлявал един проект;
- Препоръка от община Кнежа, изх. № 5300-1431/18.12.14г. в уверение на това, че експертът е ръководил проект за строителен надзор, финансиран по ОПОС 2007 - 2013;
- Препоръка от община Якоруда изх. № 0800-60/08.02.2016г. на „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за изпълняващо функциите на строителен надзор в уверение на това, че експертът е управлявал един проект, финансиран съответно по ПРСР 2007 - 2013;
- Препоръка от община Панагюрище, изх. № 4000-6452/15.06.15г. в уверение на това, че експертът е ръководил проект за строителен надзор, финансиран по ОПОС 2007 - 2013;
- Препоръка от община Средец, изх. № 1200-921/18.12.14г. в уверение на това, че експертът е ръководил проект за строителен надзор, финансиран по ОПОС 2007 - 2013;

Представения професионален опит отговаря на изискванията на Възложителя, за което се присъждат **5 т.**

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експерта е:

**П1.1 = 10 т.**

Участникът е предложил за експерт **Инженер ВиК (П1.2)** инж. Петър Ценов Петров. Експертът е магистър по Строителен инженер „ВК“ (диплома № 005755 от 1983 година, издадена от ВИАС гр. София), за което се присъждат **2т.** за образователно-квалификационна степен магистър, на експерта не се присъждат допълнителните 3 т. за

допълнителната професионална квалификация, понеже не се доказва придобита следдипломна квалификация в областта на придобитата специалност – инженер ВиК.

По отношение на професионалния опит и умения за експерта са представени:

- Препоръка от община Кубрат изх. № УД-02-20-20/12.01.16г. по отношение на проект, финансиран по ОПОС 2007 - 2013, като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор част“ВК“.
- Препоръка от община Септември изх. № 49/12.10.2015г. на „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за изпълняващо функциите на строителен надзор и инвеститорски контрол в уверение на това, че експертът е бил специалист част“ВК“, финансиран съответно по ОПОС 2007 – 2013;
- Препоръка от община Кнежа, изх. № 5300-1431/18.12.14г.в уверение на това, че експертът е изпълнявал строителен надзор част“ВК“, финансиран по ОПОС 2007 – 2013;
- Препоръка от община Горна Оряховица, изх. № 2600-1130/16.12.14г.в уверение на това, че експертът е изпълнявал строителен надзор част“ВК“, финансиран по ОПОС 2007 – 2013;
- Препоръка от община Лозница, област Разград, изх. № 70-00-51/19.02.14г.в уверение на това, че експертът е изпълнявал строителен надзор част“ВК“, финансиран по ОПОС 2007 – 2013;

Представения професионален опит по този начин не доказва по категоричен начин професионални опит по специалността дали е до 3 години или над 3 години, за което се присъждат **1 т.** Представеният професионален опит по този начин по-скоро доказва опит на експерта по брой участия в проекти.

На експерта се присъждат **допълнителни 2 т.**, видно от горе изброените препоръки експертът има професионален опит като инженер ВиК в екипа на консултант, осъществяващ строителен надзор по чл. 166 от ЗУТ.

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експерта е:

**П1.2 = 5 т.**

Участникът е предложил за експерт **Инженер Промислено и градско строителство (П1.3)** инж. Бистра Миткова Маринова. Експертът е магистър по Промислено и гражданско строителство (диплома № 008288 от 1974 година, издадена от ВИСИ гр. София), за което се присъждат **2т.** за образователно-квалификационна степен магистър, на експерта не се присъждат допълнителните 3 т. за допълнителната професионална квалификация, понеже не се доказва придобита следдипломна квалификация в областта на придобитата специалност – инженер Промислено и градско строителство.

По отношение на професионалния опит и умения за експерта са представени:

- Препоръка от община Кубрат изх. № УД-02-20-20/12.01.16г. по отношение на проект, финансиран по ОПОС 2007 - 2013, като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор част“СК“.
- Препоръка от община Септември изх. № 49/12.10.2015г. на „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за изпълняващо функциите на строителен надзор и инвеститорски контрол в уверение на това, че експертът е бил строителен надзор по част“СК“ и „Машинно-конструктивна“, финансиран съответно по ОПОС 2007 – 2013;
- Препоръка от община Якоруда изх. № 0800-60/08.02.2016г. на „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за изпълняващо функциите на строителен надзор в уверение на това, че експертът е бил строителен надзор по част“Конструктивна“;

- Препоръка от община Панагюрище, изх. № 4000-6452/15.06.15г. в уверение на това, че експертът е бил строителен надзор по част “СК”;
- Препоръка от община Лозница, област Разград изх. № 70-00-51/19.02.14г. в уверение на това, че експертът е бил строителен надзор по част “СК”.

Представеният професионален опит по този начин не доказва по категоричен начин професионалния опит по специалността дали е до 3 години или над 3 години, за което се присъждат **1 т.** Представеният професионален опит по този начин по-скоро доказва опит на експерта по брой участия в проекти.

На експерта не се присъждат допълнителните 2 т., понеже от приложените документи не се доказва професионален опит като инженер «Промислено и градско строителство» в екипа на консултант, осъществяващ строителен надзор по чл. 166 от ЗУТ на обекти, сходни с обектите на поръчката.

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експертът е:

**П1.3 = 3 т.**

Участникът е предложил за експерт **Електроинженер (П1.4)** инж. Антония Николова Алексиева. Експертът е магистър по специалността Автоматизация промишлеността с квалификация Електроинженер (диплома № 008205 от 1972 година, издадена от ВМИ гр. София), за което се присъждат **2т.** за образователно-квалификационна степен магистър, на експерта не се присъждат допълнителните 3 т. за допълнителната професионална квалификация, понеже не се доказва придобитата следдипломна квалификация в областта на придобитата специалност – електроинженер.

По отношение на професионалния опит и умения за експерта са представени:

- Препоръка от община Септември изх. № 49/12.10.2015г. на „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за изпълняващо функциите на строителен надзор и инвеститорски контрол в уверение на това, че експертът е бил строителен надзор по част “ЕЛ”, „КИПиА“, „ОВК“;
- Препоръка от община Якоруда изх. № 0800-60/08.02.2016г. на „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за изпълняващо функциите на строителен надзор в уверение на това, че експертът е бил строителен надзор по част “Електро”;
- Препоръка от община Панагюрище, изх. № 4000-6452/15.06.15г. в уверение на това, че експертът е бил строителен надзор по част “Ел” и „КИПиА“;
- Препоръка от община Лозница, област Разград изх. № 70-00-51/19.02.14г. в уверение на това, че експертът е бил строителен надзор по част “Ел” и „КИПиА“.

Представения професионален опит по този начин не доказва по категоричен начин професионалния опит по специалността дали е до 3 години или над 3 години, за което се присъждат **1 т.** Представеният професионален опит по този начин по-скоро доказва опит на експерта по брой участия в проекти.

На експерта се присъждат допълнителните **2 т.**, понеже от приложените документи се доказва професионален опит като «електроинженер» в екипа на консултант, осъществяващ строителен надзор по чл. 166 от ЗУТ на обекти, сходни с обектите на поръчката.

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експертът е:

**П1.4 = 5 т.**

Участникът е предложил за експерт **Архитект (П1.5)** арх. Петър Радков Каменов. Експертът е магистър по специалността Архитектура с квалификация Архитект (диплома

№ 007349 от 1983 година, издадена от ВИАС гр. София), за което се присъждат **1т.** за образователно-квалификационна степен магистър.

За експерта е приложено Удостоверение № 00619/30.04.2013г. за участие в семинар на тема „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“ от Стротелен квалификационен център гр. София. Курсът не отговаря на изискванията на Възложителя за придобита 2-ра магистърска степен и/или друга образователно-квалификационна степен, надграждаща придобитата специалност, и за това на експерта не се присъждат точки.

На експерта се присъждат **допълнителни 3 т.**, ако има придобита следдипломна квалификация в областта на архитектурата, а именно специалист по качество на материали.

По отношение на професионалния опит и умения за експерта са представени:

- Препоръка от община Септември изх. № 49/12.10.2015г. на „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за изпълняващо функциите на строителен надзор и инвеститорски контрол в уверение на това, че експертът е бил строителен надзор по част “АС”;
- Препоръка от община Якоруда изх. № 0800-60/08.02.2016г. на „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за изпълняващо функциите на строителен надзор в уверение на това, че експертът е бил строителен надзор по част “Архитектурна”;
- Препоръка от община Лозница, област Разград изх. № 70-00-51/19.02.14г. в уверение на това, че експертът е бил строителен надзор по част “АС”.

Представения професионален опит по този начин не доказва по категоричен начин професионалния опит по специалността дали е до 3 години или над 3 години, за което се присъждат **1 т.** Представеният професионален опит по този начин по-скоро доказва опит на експерта по брой участия в проекти.

На експерта се присъждат **допълнителните 2 т.**, понеже от приложените документи се доказва професионален опит като «архитект» в екипа на консултант, осъществяващ строителен надзор по чл. 166 от ЗУТ на обекти, сходни с обектите на поръчката.

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експертът е:

**П1.5 = 7 т.**

Участникът е предложил за експерт **Геодезист (П1.6)** инж. Серафим Каменов Серафимов. Експертът е магистър по специалността Геодезия, фотограметрия и картография с квалификация инженер геодезист (диплома № 019069 от 1971 година, издадена от ВИСИ гр. София), за което се присъждат **2т.** за образователно-квалификационна степен магистър, на експерта не се присъждат **допълнителните 3 т.** за допълнителната професионална квалификация, понеже не се доказва придобитата следдипломна квалификация в областта на придобитата специалност – геодезия.

По отношение на професионалния опит и умения за експерта са представени:

- Препоръка от община Кубрат изх. № УД-02-20-20/12.01.16г. по отношение на проект, финансиран по ОПОС 2007 - 2013, като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор част “ГФК”;
- Препоръка от община Септември изх. № 49/12.10.2015г. на „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за изпълняващо функциите на строителен надзор и инвеститорски контрол в уверение на това, че експертът е бил строителен надзор по част “ВП”;
- Препоръка от община Якоруда изх. № 0800-60/08.02.2016г. на „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за изпълняващо функциите на строителен надзор в уверение на това, че експертът е бил строителен надзор по част “Геодезия”;

- Препоръка от община Панагюрище, изх. № 4000-6452/15.06.15г. в уверение на това, че експертът е бил строителен надзор по част “ГФК“
- Препоръка от община Лозница, област Разград изх. № 70-00-51/19.02.14г. в уверение на това, че експертът е бил строителен надзор по част “Геодезия“.

Представения професионален опит по този начин не доказва по категоричен начин професионалния опит по специалността дали е до 3 години или над 3 години, за което се присъждат **1 т.** Представеният професионален опит по този начин по-скоро доказва опит на експерта по брой участия в проекти.

На експерта се присъждат допълнителните **2 т.**, понеже от приложените документи се доказва професионален опит като «геодезист» в екипа на консултант, осъществяващ строителен надзор по чл. 166 от ЗУТ на обекти, сходни с обектите на поръчката.

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експертът е:

**П1.6 = 5 т.**

Общата оценка на експертите за участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД е както следва:

**ТО=П1.1+П1.2 П1.3+П1.4 П1.5+П1.6**

**ТО= 10+5+3+5+7+5=35т.**

**Участник: „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД**

Комисията извърши преглед на представеното техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и установи наличие на следните документи:

5. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 6;
6. Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 7;
7. Декларация за съгласие с клаузите на проекто-договора – Образец № 8;
8. Ценово предложение - Образец № 9.

Направеното предложение за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

По **Показател ПК: “Качество на техническото предложение”**, който се формира от оценката на показателя **П1: “Професионална компетентност на експертите на участника”**, участникът е направил следното предложение:

Участникът е предложил за **ръководител на екипа строителен инженер /П1.1./** инж. Павлина Станчева Гогова. Експертът е магистър с квалификация Строителен инженер по ВиК (диплома № 003388 от 1972 година, издадена от ВИСИ гр. София), за което се присъждат **2т.** за образователно-квалификационна степен магистър.

За експерта е приложено удостоверение № 678/20.02.1974г. от ВИСИ гр. София за завършен курс за опресняване на знанията по „пречистване на битови и промишлени отпадъчни води. Обучението не отговаря на минималните изисквания на Възложителя за придобита следдипломна квалификация в областта на инженерните науки и на експерта не се присъждат точки.

По отношение на **Оценка за професионален опит/умения/** за експерта са представени:

- Препоръка от община Бяла Слатина в уверение на това, че експертът е ръководил проект за строителен надзор, финансиран по ОПОС 2007 - 2013;
- Препоръка от община Ябланица изх. № 1463/07.07.2014г. в уверение на това, че експертът е осъществявал строителен надзор по част „ВиК“ и „Технология“ и ръководител на проект;



- Препоръка от община Пирдоп изх. № 7000-93/15.07.14г., като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „ВиК“ и „Технология“;
- Препоръка от община Пловдив, изх. № 14002213/26.03.14г. в уверение на това, че експертът е осъществявал строителен надзор по част „ВиК“.

Представения професионален опит отговаря на изискванията на Възложителя, за което се присъждат **5 т.**

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експерта е:

**П1.1 = 7 т.**

Участникът е предложил за експерт **Инженер ВиК (П1.2)** инж. Красимира Лазарова Игнатова. Експертът е магистър по Строителен инженер „ВК“ (диплома № 010615 от 1981 година, издадена от ВИАС гр. София), за което се присъждат **2т.** за образователно-квалификационна степен магистър, на експерта не се присъждат допълнителните 3 т. за допълнителната професионална квалификация, понеже не се доказва придобитата следдипломна квалификация в областта на придобитата специалност – инженер ВиК.

По отношение на професионалния опит и умения за експерта са представени:

- Препоръка от община Бяла Слатина в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „ВиК“;
- Препоръка от община Ябланица изх. № 1463/07.07.2014г. в уверение на това, че експертът е осъществявал строителен надзор по част „ВиК“;
- Препоръка от община Пирдоп изх. № 7000-93/15.07.14г., като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „ВиК“;
- Препоръка от ЕТ «ВИЕЛ-ВАСИЛ БУДЕВ» гр. Пловдив, като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „ВиК“;
- Препоръка от «Мини марица изток» ЕАД – гр. Раднево, като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „ВиК“;
- Препоръка с изх. № 21/09.06.2017г. от „НВ-ОЙЛ“ ЕООД с. Войсил, като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „ВиК“;
- Препоръка от община Пловдив, изх. № 14002213/26.03.14г. в уверение на това, че експертът е осъществявал строителен надзор по част „ВиК“.

Представения професионален опит по този начин не доказва по категоричен начин професионалния опит по специалността дали е до 3 години или над 3 години, за което се присъждат **1 т.** Представеният професионален опит по този начин по-скоро доказва опит на експерта по брой участия в проекти.

На експерта се присъждат **допълнителни 2 т.**, видно от горе изброените препоръки експертът има професионален опит като инженер ВиК в екипа на консултант, осъществяващ строителен надзор по чл. 166 от ЗУТ.

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експерта е:

**П1.2 = 5 т.**

Участникът е предложил за експерт **Инженер Промислено и градско строителство (П1.3)** инж. Илия Димитров Илиев. Експертът е магистър по Промислено и гражданско строителство (диплома № 010367 от 1975 година, издадена от ВИСИ гр. София), за което се присъждат **2т.** за образователно-квалификационна степен магистър.

За експерта са приложени Удостоверение № 81/07.08.2012г. за “Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“ от ЦПО към „Матев-Строй“ ЕООД; Удостоверение № 481/16.10.2015г. за “Нови изисквания за влагане на

строителните продукти в строежите“ от БААИК; Удостоверение 26.11.2010г. за “Обследване на съществуващи строежи по Наредба № 5“ от БААИК; Удостоверение № 20/27.01.2017г. за обучение на тема “Декларации и документи, изисквани при влагане на строителните продукти в строежите“ от БААИК. не се присъждат допълнителните 3 т. за допълнителната професионална квалификация, понеже от приложените документи за участие в семинари не се доказва придобита следдипломна квалификация в областта на придобитата специалност – инженер Промислено и градско строителство, видно от: Удостоверение № 81/07.08.2012г. за “Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“ от ЦПО към „Матев-Строй“ ЕООД; Удостоверение № 481/16.10.2015г. за “Нови изисквания за влагане на строителните продукти в строежите“ от БААИК; Удостоверение 26.11.2010г. за “Обследване на съществуващи строежи по Наредба № 5“ от БААИК; Удостоверение № 20/27.01.2017г. за обучение на тема “Декларации и документи, изисквани при влагане на строителните продукти в строежите“ от БААИК.

По отношение на професионалния опит и умения за експерта са представени:

- Препоръка от община Бяла Слатина в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „Конструкции“;
- Препоръка от община Ябланица изх. № 1463/07.07.2014г. в уверение на това, че експертът е осъществявал строителен надзор по част „Конструкции“;
- Препоръка от община Пирдоп изх. № 7000-93/15.07.14г., като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „Конструкции“;
- Препоръка от «Мини марица изток» ЕАД – гр. Раднево, като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „Конструкции“ и ръководител екип;
- Препоръка с изх. № 21/09.06.2017г. от „НВ-ОЙЛ“ ЕООД с. Войсил, като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „Конструкции“ и ръководител екип;
- Препоръка от община Пловдив, изх. № 14002213/26.03.14г. в уверение на това, че експертът е осъществявал строителен надзор по част „Конструкции“ и ръководител екип.

Представеният професионален опит по този начин не доказва по категоричен начин професионалния опит по специалността дали е до 3 години или над 3 години, за което се присъждат **1 т.** Представеният професионален опит по този начин по-скоро доказва опит на експерта по брой участия в проекти.

На експерта не се присъждат допълнителните 2 т., понеже от приложените документи не се доказва професионален опит като инженер «Промислено и градско строителство» в екипа на консултант, осъществяващ строителен надзор по чл. 166 от ЗУТ на обекти, сходни с обектите на поръчката.

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експертът е:

**П1.3 = 6 т.**

Участникът е предложил за експерт **Електроинженер (П1.4)** инж. Стефка Стоянова Илиева. Експертът е магистър по специалността Електрически машини и апарати с квалификация Електроинженер (диплома № 0100974 от 1979 година, издадена от ТУ гр. София), за което се присъждат **2т.** за образователно-квалификационна степен магистър, на експерта се присъждат допълнителните **3 т.** за допълнителната професионална

квалификация, понеже се доказва придобита следдипломна квалификация в областта на придобитата специалност – електроинженер, видно от: Удостоверение № 256/22.11.2011г. от «ВИКИ-ОТ» ЕООД за придобита четвърта квалификационна група по безопасност при работа по електрообзавеждане с напрежение до 1000V; Удостоверение № 16671/17.11.2016г. от Алфа куолити за ISO 31000 – управление на риска; Удостоверение за професионална квалификация № ЕС 181/12.07.2005г. „обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради“.

По отношение на професионалния опит и умения за експерта са представени:

- Препоръка от община Бяла Слатина в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „Електро“ и „КИПА“;
- Препоръка от община Ябланица изх. № 1463/07.07.2014г. в уверение на това, че експертът е осъществявал строителен надзор по част „Електро“ и „КИПА“;
- Препоръка от община Пирдоп изх. № 7000-93/15.07.14г., като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „Електро“ и „КИПА“;
- Препоръка от «Мини марица изток» ЕАД – гр. Раднево, като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „Електро“;
- Препоръка с изх. № 21/09.06.2017г. от „НВ-ОЙЛ“ ЕООД с. Войсил, като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „Електро“;
- Препоръка от община Пловдив, изх. № 14002213/26.03.14г. в уверение на това, че експертът е осъществявал строителен надзор по част „Електро“.

Представения професионален опит по този начин не доказва по категоричен начин професионалния опит по специалността дали е до 3 години или над 3 години, за което се присъждат **1 т.** Представеният професионален опит по този начин по-скоро доказва опит на експерта по брой участия в проекти.

На експерта се присъждат допълнителните **2 т.**, понеже от приложените документи се доказва професионален опит като «електроинженер» в екипа на консултант, осъществяващ строителен надзор по чл. 166 от ЗУТ на обекти, сходни с обектите на поръчката.

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експертът е:

**П1.4 = 8 т.**

Участникът е предложил за експерт **Архитект (П1.5)** арх. Жана Димитрова Джугаланова. Експертът е магистър по специалността Архитектура с квалификация Архитект (диплома № 005969 от 1977 година, издадена от ВИАС гр. София), за което се присъждат **1т.** за образователно-квалификационна степен магистър.

На експерта се присъждат **допълнителни 3 т.**, ако има придобита следдипломна квалификация в областта на архитектурата, а именно съобразно Удостоверение № 09-00-0086/19.08.2011г. за вписване в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство, с области на дейност по консервация и реставрация.

По отношение на професионалния опит и умения за експерта са представени:

- Препоръка от община Бяла Слатина в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „Архитектура“;
- Препоръка от община Ябланица изх. № 1463/07.07.2014г. в уверение на това, че експертът е осъществявал строителен надзор по част „Архитектура“;
- Препоръка от община Пирдоп изх. № 7000-93/15.07.14г., като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „Архитектура“;
- Препоръка от ЕТ «ВИЕЛ-ВАСИЛ БУДЕВ» гр. Пловдив, като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „Архитектура“;

- Препоръка от «Мини марица изток» ЕАД – гр. Раднево, като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „Архитектура“;
- Препоръка от община Пловдив, изх. № 14002213/26.03.14г. в уверение на това, че експертът е осъществявал строителен надзор по част „Архитектура“.

Представения професионален опит по този начин не доказва по категоричен начин професионалния опит по специалността дали е до 3 години или над 3 години, за което се присъждат **1 т.** Представеният професионален опит по този начин по-скоро доказва опит на експерта по брой участия в проекти.

На експерта се присъждат допълнителните **2 т.**, понеже от приложените документи се доказва професионален опит като «архитект» в екипа на консултант, осъществяващ строителен надзор по чл. 166 от ЗУТ на обекти, сходни с обектите на поръчката.

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експертът е:

**П1.5 = 7 т.**

Участникът е предложил за експерт **Геодезист (П1.6)** инж. Здравко Иванов Иванов. Експертът е магистър по специалността Геодезия, фотограметрия и картография с квалификация инженер геодезист (диплома № 003375 от 1972 година, издадена от ВИСИ гр. София), за което се присъждат **2т.** за образователно-квалификационна степен магистър, на експерта не се присъждат допълнителните 3 т. за допълнителната професионална квалификация, понеже не се доказва придобитата следдипломна квалификация в областта на придобитата специалност – геодезия.

По отношение на професионалния опит и умения за експерта са представени:

- Препоръка от община Бяла Слатина в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „Геодезия“;
- Препоръка от община Ябланица изх. № 1463/07.07.2014г. в уверение на това, че експертът е осъществявал строителен надзор по част „Геодезия“;
- Препоръка от община Пирдоп изх. № 7000-93/15.07.14г., като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „Геодезия“;
- Препоръка от ЕТ «ВИЕЛ-ВАСИЛ БУДЕВ» гр. Пловдив, като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „ГФК“;
- Препоръка от «Мини марица изток» ЕАД – гр. Раднево, като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „Геодезия“;
- Препоръка с изх. № 21/09.06.2017г. от „НВ-ОЙЛ“ ЕООД с. Войсил, като в уверение на това, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „Геодезия“;
- Препоръка от община Родопи обл. Пловдив, изх. № 47/25.05.16г. в уверение на това, че експертът е осъществявал строителен надзор по част „Геодезия“.

Представения професионален опит по този начин не доказва по категоричен начин професионалния опит по специалността дали е до 3 години или над 3 години, за което се присъждат **1 т.** Представеният професионален опит по този начин по-скоро доказва опит на експерта по брой участия в проекти.

На експерта се присъждат допълнителните **2 т.**, понеже от приложените документи се доказва професионален опит като «геодезист» в екипа на консултант, осъществяващ строителен надзор по чл. 166 от ЗУТ на обекти, сходни с обектите на поръчката.

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експертът е:

**П1.6 = 5 т.**

Общата оценка на експертите за участника „**ПЛОВДИВИНВЕСТ**“ АД е както следва:  
**ТО=П1.1+П1.2 П1.3+П1.4 П1.5+П1.6**

ТО= 7+5+6+8+7+5=38г.

**Участник: „СТРОЙНОРМ“ ЕООД**

Комисията извърши преглед на представеното техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и установи наличие на следните документи:

9. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 6;
10. Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 7;
11. Декларация за съгласие с клаузите на проекто-договора – Образец № 8;
12. Ценово предложение - Образец № 9;
13. Декларация за ползване на подизпълнител;
14. Декларация за участие като подизпълнител.

Направеното предложение за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

По **Показател ПК: “Качество на техническото предложение”**, който се формира от оценката на показателя **П1: “Професионална компетентност на експертите на участника”**, участникът е направил следното предложение:

Участникът е предложил за **ръководител на екипа строителен инженер /П1.1./** инж. Сава Богданов Тачев. Експертът е магистър по специалност Хидростроителство, с професионална квалификация магистър инженер (диплома издадена от Университет по архитектура, строителство и геодезия гр. София), за което се присъждат **2т.** за образователно-квалификационна степен магистър и **3т.** за придобита следдипломна квалификация в областта на инженерните науки (Диплома № 9/01.10.2012г. за образователна и научна степен „Доктор“ по научна специалност „инженерна хидрология, хидравлика и водно стопанство“).

По отношение на **Оценка за професионален опит/умения/** за експерта са представени:

- Препоръка от община Пирдоп, област Софийска изх. № 7000-162/08.03.2017г. в уверение на това, че експертът е ръководил проект за строителен надзор, финансиран по ОПОС 2007 - 2013;
- Препоръка от община Пирдоп, област Софийска изх. № 7000-9/07.01.2013г. в уверение на това, че експертът е управлявал проекта за строителен надзор;
- Препоръка от община Раднево изх. № 2600-1802/27.09.16г. в уверение на това, че експертът е Ръководител екип и СН по част „ВиК“, част „ХТС“.

Представения професионален опит отговаря на изискванията на Възложителя, за което се присъждат **5 т.**

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експертът е:

**П1.1 = 10 т.**

Участникът е предложил за експерт **Инженер ВиК (П1.2)** инж. Янчо Христов Петков. Експертът е магистър със специалност „ВиК“ и професионална квалификация Строителен инженер (диплома издадена от Университет по архитектура, строителство и геодезия гр. София), за което се присъждат **2т.** за образователно-квалификационна степен магистър, на експерта се присъждат допълнителните **3 т.** за допълнителната професионална квалификация, понеже се доказва придобита следдипломна квалификация в областта на придобитата специалност – инженер ВиК /сертификат № 1897/06.07.2017г. за завършено обучение за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали/.

По отношение на професионалния опит и умения за експерта са представени:

- Копие на трудова книжка № 024/2006г., на стр. 24-24 е видно, че експертът е изпълнявал длъжността «строителен инженер «ФиК» от 01.11.2013г. до 21.08.2017г. в «СТРОЙНОРМ» ЕООД;
- Препоръка от община Пирдоп, област Софийска изх. № 7000-162/08.03.2017г. в уверение на това, че експертът е изпълнявал строителен надзор по част „ВиК-съоръжения за третиране на утайки“, финансиран по ОПОС 2007 - 2013;
- Препоръка от община Раднево изх. № 2600-1802/27.09.16г. в уверение на това, че експертът е упражнявал СН по част „Количествата“.

Представения професионален опит по този начин доказва по категоричен начин професионални опит по специалността над 3 години, за което се присъждат **2 т.**

На експерта се присъждат **допълнителни 2 т.**, видно от горе изброените препоръки експертът има професионален опит като инженер ВиК в екипа на консултант, осъществяващ строителен надзор по чл. 166 от ЗУТ.

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експерта е:

**П1.2 = 9 т.**

Участникът е предложил за експерт **Инженер Промислено и градско строителство (П1.3)** инж. Живко Димитров Иванов. Експертът е магистър по специалност Промислено и гражданско строителство, специализация „Конструкции“ (диплома от 1999 година, издадена от Университет по архитектура, строителство и геодезия гр. София), за което се присъждат **2т.** за образователно-квалификационна степен магистър, на експерта не се присъждат допълнителните 3 т. за допълнителната професионална квалификация, понеже не се доказва придобитата следдипломна квалификация в областта на придобитата специалност – инженер Промислено и градско строителство.

По отношение на професионалния опит и умения за експерта са представени:

- Копие на трудова книжка № 7/1999г., на стр. 10-13 е видно, че експертът е изпълнявал длъжността «строителен инженер от 01.07.2001г. до 01.09.2005г. в «ЛОЗЕНДОР» ООД и от 01.09.2005г. до 13.06.2006г. в «СиЕс» ЕООД;
- Препоръка от община Макреш, 27.09.2017г. в уверение на това, че експертът е изпълнявал строителен надзор по част „Конструкции“.

Представеният професионален опит по този начин доказва по категоричен начин професионалния опит по специалността над 3 години, за което се присъждат **2 т.**

На експерта се присъждат допълнителните **2 т.**, понеже от приложените документи се доказва професионален опит като инженер «Промислено и градско строителство» в екипа на консултант, осъществяващ строителен надзор по чл. 166 от ЗУТ на обекти, сходни с обектите на поръчката.

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експертът е:

**П1.3 = 6 т.**

Участникът е предложил за експерт **Електроинженер (П1.4)** инж. Димитър Георгиев Генов. Експертът е магистър по специалността Ел. центр. мрежи и системи с квалификация Електроинженер (диплома № 004945 от 1977 година, издадена от ВМЕИ гр. София), за което се присъждат **2т.** за образователно-квалификационна степен магистър, на експерта не се присъждат допълнителните 3 т. за допълнителната професионална квалификация, понеже не се доказва придобитата следдипломна квалификация в областта на придобитата специалност – електроинженер.

По отношение на професионалния опит и умения за експерта са представени:

- Копие на трудова книжка № 2000/1977г., на стр. 10-25 е видно, че експертът е изпълнявал длъжността «електро инженер в различни предприятия над 10 години;
- Препоръка от община Раднево изх. № 2600-1802/27.09.16г. в уверение на това, че експертът е упражнявал СН по част „Електротехническа“ и „КИПиА“.

Представения професионален опит по този начин доказва по категоричен начин професионалния опит по специалността над 3 години, за което се присъждат **2 т.**

На експерта се присъждат допълнителните **2 т.**, понеже от приложените документи се доказва професионален опит като «електроинженер» в екипа на консултант, осъществяващ строителен надзор по чл. 166 от ЗУТ на обекти, сходни с обектите на поръчката.

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експертът е:

**П1.4 = 6 т.**

Участникът е предложил за експерт **Архитект (П1.5)** арх. Георги Димитров Савов. Експертът е магистър по специалността Архитектура с квалификация Архитект (диплома № 002159 от 1991 година, издадена от ВИАС гр. София), за което се присъждат **1т.** за образователно-квалификационна степен магистър, на експерта не се присъждат допълнителните 3 т. за допълнителната професионална квалификация, понеже не се доказва придобитата следдипломна квалификация в областта на архитектурата.

По отношение на професионалния опит и умения за експерта са представени:

- Копие на трудова книжка № 1/1996г., на стр. 6-15 е видно, че експертът е изпълнявал длъжността «технически ръководител» в различни предприятия над 10 години;
- Препоръка от община Раднево изх. № 2600-1802/27.09.16г. в уверение на това, че експертът е упражнявал СН по част „Архитектура“;
- Препоръка от община Макреш, 30.09.2017г. в уверение на това, че експертът е изпълнявал строителен надзор по част „Архитектура“.

Представения професионален опит по този начин доказва по категоричен начин професионалния опит по специалността над 3 години, за което се присъждат **2 т.**

На експерта се присъждат допълнителните **2 т.**, понеже от приложените документи се доказва професионален опит като «архитект» в екипа на консултант, осъществяващ строителен надзор по чл. 166 от ЗУТ на обекти, сходни с обектите на поръчката.

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експертът е:

**П1.5 = 5 т.**

Участникът е предложил за експерт **Геодезист (П1.6)** инж. Наско Апостолов Несторов. Експертът е магистър по специалността Геодезия, с квалификация инженер геодезист (диплома издадена от Университет по архитектура, строителство и геодезия гр. София), за което се присъждат **2т.** за образователно-квалификационна степен магистър, на експерта се присъждат допълнителните **3 т.** за допълнителната професионална квалификация, понеже се доказва придобитата следдипломна квалификация в областта на придобитата специалност – геодезия /Заповед № РД-15-55/09.07.2008г. за вписване в регистъра на лицата правоспособни да извършват дейности по кадастъра.

По отношение на професионалния опит и умения за експерта са представени:

- Копие на трудова книжка № 175028/2001г., на стр. 6-17 е видно, че експертът е изпълнявал длъжността «геодезист» в различни предприятия над 10 години;
- Препоръка от община Пирдоп, област Софийска изх. № 7000-162/08.03.2017г. в уверение на това, че експертът е изпълнявал строителен надзор по част „Геодезия“, финансиран по ОПОС 2007 - 2013;

- Препоръка от община Раднево изх. № 2600-1802/27.09.16г. в уверение на това, че експертът е упражнявал СН по част „Геодезия“.

Представения професионален опит по този начин доказва по категоричен начин професионалния опит по специалността над 3 години, за което се присъждат **2 т.**

На експерта се присъждат допълнителните **2 т.**, понеже от приложените документи се доказва професионален опит като «геодезист» в екипа на консултант, осъществяващ строителен надзор по чл. 166 от ЗУТ на обекти, сходни с обектите на поръчката.

Съгласно методологията за оценка, общия брой точки, които получава експертът е:

**П1.6 = 9 т.**

Общата оценка на експертите за участника „СТРОЙНОРМ“ ЕООД е както следва:

**ТО=П1.1+П1.2 П1.3+П1.4 П1.5+П1.6**

**ТО= 10+9+6+6+5+9=45т.**

Комисията пристъпи към нормализиране на полученият резултат към максималната оценка от **60 точки** по следната формула:

**НОПК i = ТО i / ТО max \*100, където:**

НОПК i - Нормализирана оценка по показателя **“Професионална компетентност на експертите на участника** на i-тото предложение

ТОi – Получения общ брой точки от техническата оценка на i-тото техническо предложение

ТО max – Техническа оценка на предложението, получило максимален брой точки.

**НОПК „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД = 35/45\*100=77.78 т.**

**НОПК „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД =38/45\*100=84.44 т.**

**НОПК „СТРОЙНОРМ“ ЕООД =45/45\*100=100 т.**

**IV.** Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието, с предварително обявените условия и оценка на ценовото предложение на участниците.

След разглеждане и запознаване с ценовото предложение, комисията констатира, че офертите отговарят на предварително обявените условия и максимална прогнозна стойност за участие определена от Възложителя.

Оценка на ценовото предложение :

**ОПЦ = ПЦмин. / ПЦ участник\* 100, където**

Опц – Оценка по показателя „Предложена цена”

ПЦ мин. – най-ниската предложена цена

ПЦ участник – цената предложена от съответния участник

**ОПЦ „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД = 36 300/47 000 \* 100 = 77.23 т.**

**ОПЦ „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД = 36 300/36 300 \* 100 = 100 т.**

**ОПЦ „СТРОЙНОРМ“ ЕООД = 36 300/43 000 \* 100 = 84.42 т.**

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели, като се отчита тяхната тежест:

**КО= НОПК x 60%+ ОПЦ x 40%**

**КО „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД = 77.78 x 60% + 77.23 x 40% = 77.56 т.**

**КО „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД = 84.44 x 60% + 100 x 40% = 90.66 т.**



**КО „СТРОЙНОРМ“ ЕООД = 100 х 60% + 84.42 х 40% = 93.77 т.**

**V. Комисията прави следното класиране:**

**I-во място „СТРОЙНОРМ“ ЕООД с 93.77 т.**

**II-ро място „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ с 90.66 т.**

**III – то място „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД с 77.56 т.**

**VI. Комисията предлага на Кмета на Община Борино, като Възложител да сключи договор с участника, класиран на Първо място – „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Райко Алексиев“ 48а, ЕИК 200285252, представлявано от Сава Богданов Тачев.**

**МОТИВИ:** Предложението на участника отговаря на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в обявата за участие в обществената поръчка. Участникът е представил доказателства, които доказват възможностите му да изпълни поръчката, при спазване на посочените в обяват указания за участие и изисквания на възложителя.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено.

Настоящият протокол е предаден на Възложителя на 04.04.2018г. за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, ведно с цялата документация.

Комисията приключи заседанието на **03.04.2018г., в 17:30 часа**

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

Настоящият протокол се подписа от:

**1.Председател:**– .....

**и членове:** 2. ....

3. ....

4. ....

5.....

**Получил:**

**Мустафа Караахмед**

**КМЕТ НА ОБЩИНА БОРИНО**

**Дата:** .....

**/Информацията „Подпис и печат“ е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД/**