



РЕШЕНИЕ № 224

ГР. СМОЛЯН, 19.06.2019 г.



В ИМЕТО НА НАРОДА

СМОЛЯНСКИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД в осемнадесети юни, две хиляди и деветнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ КОЛЧЕВ

ЧЛЕНОВЕ: ВАСИЛ ЧАЛЪКОВ

КРАСИМИРА СЕЛЕНОВА

и секретар Радка Маринска и с участието на прокурор Станчо Станчев, след като изслуша докладваното от съдията СЕЛЕНОВА адм.д.№ 188 /2019 г. по описа на САДМС и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 185 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) по протест от Станчо Станчев, прокурор при Окръжна прокуратура - Смолян, срещу Наредба на община Борино за условията и реда за прокопаване на елементите от техническата инфраструктура, приета с Решение №433 по протокол №48/27.05.2011 г. на Общински съвет - Борино.

Оспорващият прокурор твърди противоречие на цитирания подзаконов нормативен акт с разпоредбите на чл.26 от Закона за нормативните актове, в редакцията от 2007г. ДВ бр.№ 46/2007г. като същия е приет, без да е обнародван проекта и без да е даден 14-дневен срок за обществено обсъждане. Твърди се, че Наредбата е приета без данни проекта за същата, ведно с мотивите и становищата на заинтересованите страни –партии и организации да са били публикувани на интернет страницата на общината преди приемането ѝ.

Моли за отмяната ѝ, като незаконсъобразна на това основание.

В съдебно заседание, протестът се поддържа от Окръжен прокурор.

Ответникът Общински съвет –Борино не се представлява.

Съобщението за постъпилия протест е обявено по реда на чл. 181 във вр. чл. 188 от АПК. По делото не са встъпили заинтересовани страни по смисъла на чл. 189, ал.2 от АПК.

Съгласно разпоредбата на чл. 186, ал.1 от АПК, правото на оспорване на подзаконов нормативен акт принадлежи на гражданите, организациите и органите, чиито права, свободи или законни интереси са засегнати или могат да бъдат засегнати от него, или за които той поражда задължения.

На основание чл. 186, ал.2 от АПК, прокурорът може да подаде протест срещу подзаконов нормативен акт, а според чл. 187, ал.1 от АПК подзаконовите нормативни актове могат да бъдат оспорени без ограничение във времето, при което оспорването е допустимо.

При разглеждането му по същество, съдът установи следното:

Предмет на оспорване е Наредба на община Борино за условията и реда за прокопаване на елементите от техническата инфраструктура, приета с Решение №433 по протокол №48/27.05.2011 г. на Общински съвет -Борино.

По делото е приложена и комплектована цялата преписка по издаване на процесният нормативен акт, по която липсват доказателства, че в производството по приемането ѝ е извършено публикуване на проекта за наредба на интернет страницата на ОбС-Борино и даден 14 дневен срок за обществено обсъждане. Видно е, че приемането на същата е инициентирано от Кмета на община- Борино и приета с квалифицирано мнозинство.

Предвид разпоредбата на чл. 26 от ЗНА, в тогавашната редакция съгласно ал.1: Изработването на проект на нормативен акт се извършва при зачитане на принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност, а предвид ал.2 преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта.

Във връзка с наведените в протеста доводи и при извършената на основание чл. 168, вр. с чл. 196 от АПК проверка, съдът установи, че оспорения акт е приет от компетентен орган, в рамките на делегираните му от закона правомощия. Общинските съвети като органи на местното самоуправление на територията на съответната община, решават самостоятелно въпросите от местно значение, които законът е предоставил в тяхната компетентност. С нормата на чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА в относимата редакция Общинският съвет приема правилници, наредби, решения и инструкции по въпроси от местно значение, които се изпращат на областния управител и на кмета на общината в 7-дневен срок. Всички актове на общинския съвет се довеждат до знанието на населението чрез средствата за масово осведомяване и/или чрез Интернет.

Съгласно нормата на чл. 15 ЗНА, наредбата трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен и ако противоречат на нормативен акт от по-висока степен, се прилага последния.

Уведомяването на заинтересованите лица – бъдещи адресати на нормативния акт и обсъждането на проекта за същия не е формален етап, който може да бъде подценяван и пренебрегван, тъй като е израз на основни принципи на административния процес като откритост, достъпност, публичност и прозрачност. Законодателят е придал важно значение на предварителното разгласяване и обсъждане на проекта за нормативен акт, с всички заинтересовани лица и организации преди внасянето му за обсъждане и приемане от компетентния орган, тъй като именно обсъждането осигурява реализиране на възможността за изразяване на мнения, становища и възражения на заинтересованите лица, които биха довели до приемане на различна редакция на оспорената Наредба. Целта е да се гарантира обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност на административните актове. В случая такова обсъждане не е осигурено, с което съществено са нарушени процесуалните правила по издаване на оспорения подзаконов административен акт. По този начин съществено се

нарушава реда за приемане на подзаконовни нормативни актове, който е така регламентиран, че да гарантира обективността, безпристрастността и качеството на актовете, приемани от общинския съвет, и съставлява основание за незаконосъобразност по чл. 146, т. 3, вр. с чл. 196 от АПК.

С оглед на изложеното, съдът намира, че протестът е основателен и оспореният подзаконов нормативен акт следва да бъде отменен като незаконосъобразен.

Воден от горното и на основание чл. 193, ал.1 и пр.2, във вр. чл. 146, т. 3 и т. 4 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ като незаконосъобразна Наредба на община Борино за условията и реда за прокопаване на елементите от техническата инфраструктура, приета с Решение №433 по протокол №48 /27.05.2011 г. на Общински съвет Борино.

Осъжда Община Борино да заплати на Окръжна прокуратура - Смолян разноски в размер на 20 лева.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се разгласи по реда на чл. 194 от АПК при неподаване на касационна жалба или протест, или ако те са отхвърлени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
гр. СМОЛЯН
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:

